



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 69/20/8810-5
EEČ: 2-68-647-2020

Spišská Nová Ves 01.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca október 2018 doposiaľ, v Levoči, v Poprade a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/106/2016 zo dňa 30.03.2017, právoplatným dňa 18.12.2017, mal prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 140,- € mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky dieťaťa XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 940,- €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči pod sp. zn. ČVS:ORP-72/LE-PP-2020 uznesením zo dňa 29.01.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr.

poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od mesiaca október 2018 doposiaľ, v Levoči, v Poprade a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/106/2016 zo dňa 30.03.2017, právoplatným dňa 18.12.2017, mal prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 140,- € mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky dieťaťa XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 940,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 24.03.2020 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 26.03.2020.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že obvinený si od mesiaca marec 2018 neplní svoju vyživovaciu povinnosť. Je pravdou, že konanie voči obvinenému za neplnenie vyživovacej povinnosti za obdobie od apríla 2017 do 01.10.2018 bolo zastavené z dôvodu účinnej ľútosti, avšak nedostala všetky peniaze. Obvinený uhradil dňa 03.06.2019 sumu 150,- €, dňa 23.12.2019 sumu vo výške 150,- €. Taktiež boli zaslané finančné prostriedky od exekútora, avšak sumu 403,- € nedostala. Dňa 05.03.2020 od exekútora obdržala sumu vo výške 140,- €. Zavolała exekútorovi, ktorý potvrdil, že doplatok vo výške 263,- € doplatia. Z platby poukázanej na účet exekútora ešte nedostala nič. Ku dňu 23.03.2020 mal obvinený uhradiť 2520,- €, avšak exekútor jej poukázal sumu vo výške 1189,- €. Teda dlh na výživnom je 1331,- €.

Maloletý nebol vystavený nebezpečenstvu núdze z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia nevypovedal, avšak predložil poštovú poukážku, ktorá potvrdzuje uhradenie sumy vo výške 580,- € dňa 20.03.2020. Okrem iného mu exekútor stiahol z výplaty sumu vo výške 644,05 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je správa z exekútorského úradu, z ktorej vyplýva, že dňa 02.03.2020 bola na účet súdneho exekútora poukázaná suma vo výške 644,05 € z ktorej bola dňa 05.03.2020 suma vo výške 403,- € poukázaná matke dieťaťa. Z následnej správy vyplýva, že oprávnenej bola nedopatrením odoslaná nižšia suma, teda dodatočne doplatili sumu vo výške 263,- € oprávnenej.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený uhradil na účet exekútora dňa 12.12.2018 sumu vo výške 300,- €, dňa 05.03.2019 sumu vo výške 300,- €, 18.06.2019 sumu vo výške 250,- €, 13.08.2019 sumu vo výške 250,- €, 02.03.2020 sumu vo výške 644,05 € a dňa 20.03.2020 sumu vo výške 580,- €. Obvinený uhradil

výživné k rukám matky dieťaťa a to dňa 030.6.2019 sumu vo výške 150,- €, dňa 23.12.2019 sumu vo výške 150,- €. Obvinený uhradil celkovo sumu vo výške 2524,- €.

Z takto zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený XXXXX uhradil oprávnenej celkový dlh na výživnom v celkovej výške 2524,- € za obdobie od mesiaca október 2018 až doposiaľ.

Je nutné uviesť, že konajúci súdny exekútor vo veci vymáhania výživné nepoukázal oprávnenej XXXXX celé plnenie výživného v takej výške, ako ho poukázal na exekútorsky účet obvinený. Uvedenú okolnosť nie je možné posudzovať v neprospech obvineného, ktorý si v plnej výške splnil vyživovaciu povinnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku "prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu".

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona "trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu".

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka