



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 106/19/7706-18
EEČ: 2-57-162-2020

Poprad 30.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2018 do 09.01.2019 ako matka maloletej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX s ktorou býva v spoločnej domácnosti, aj napriek tomu, že vedela o jej aktívnom, pravidelnom sexuálnom styku s priateľom XXXXX z Vydrníka, okres Poprad, s ktorým súhlasila, nevykonala žiadne potrebné opatrenia na zabránenie sexuálneho života svojej maloletej dcéry, čím jej umožnila viesť záhaľčivý a nemravný život,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §

211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od mesiaca október 2018 do 09.01.2019 ako rodičia maloletej dcéry XXXXX XXXXX (nar. XXXXX s ktorou bývajú v spoločnej domácnosti, aj napriek tomu, že vedeli o jej aktívnom, pravidelnom sexuálnom styku s priateľom XXXXX z Vydrníka, okres Poprad, s ktorým súhlasili, nevykonali žiadne potrebné opatrenia na zabránenie sexuálneho života svojej maloletej dcéry, čím jej umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinená XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola odvolaná XXXXX z funkcie opatrovníčky pre XXXXX a za nového opatrovníka bola ustanovená Obec Vydrník, ktorá je oprávnená a povinná opatrovankyňu zastupovať a spravovať jej veci a dbať pritom na pokyny súdu.

V znaleckom posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria z vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX je uvedené, že znalec klinickým vyšetrením zistil u obvinenej prítomnosť Stredne ťažkej mentálnej retardácie ľahkého stupňa. Celková úroveň rozvoja poznávacích procesov sa pohybuje na vývinovej úrovni medzi 6.-7. rokom. Mentálna retardácia je stav trvalý a nemenný. Jedná sa o neschopnosť dosiahnuť zodpovedajúci stupeň vývoja vzhľadom k veku. Medzi hlavné prejavy defektu intelektu patrí neschopnosť pochopiť a vysvetliť relatívne jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, ktoré je pre ostatných zrejmé, úzky, jednostranný spôsob myslenia a reprodukovania, veľká sugestibilita, podliehanie prvým dojmom, nedostatok kritičnosti, neschopnosť abstrakcie. Časté sú skratové reakcie, afektivita je slabo brzdená. Iná duševná choroba alebo porucha u obvinenej nebola diagnostikovaná. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu bola schopnosť obvinenej rozoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a schopnosť ovládať svoje konanie v čase spáchania predmetného trestného činu vymiznutá v plnej miere. U obvinenej nebola zistená žiadna látková ani nelátková závislosť s výnimkou nikotínu. Obvinená nechápe a nie je schopná vnímať zmysel trestného konania. Z psychiatrického hľadiska možno pobyť obvinenej na slobode považovať za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť vzhľadom k diagnostikovanej stredne ťažkej mentálnej retardácii ľahkého stupňa, nakoľko obvinená nie je schopná pochopiť relatívne jednoduché veci, nie je schopná uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, ktoré je pre ostatných zrejmé, má nedostatok kritičnosti, je zvýšene sugestibilná a ľahko podlieha prvým dojmom, môže sa opakovane dopúšťať trestnej činnosti alebo byť na túto zneužitá inou osobou. Vzhľadom k tomu, že stredne ťažká mentálna retardácia ľahkého stupňa je psychické ochorenie trvalé, liečbou neovplyvniteľné, znalec nenavrhuje uloženie ochrannnej liečby.

Z lekárskej správy z gynekologického vyšetrenia maloletej XXXXX XXXXX je zrejmé, že maloletá je pohlavne aktívna už dlhšiu dobu.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bola vylúčená trestná vec obvineného XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona na samostatné konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka