



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 28/16/7706
EEČ: 2-57-65-2016

Poprad 14.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 99,58 € (3.000,- Sk) a na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 99,58 € (3.000,- Sk) pravidelne mesačne k rukám matky maloletých detí až do doby, kým sa nezmenia pomery, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne vo Svite, okres Poprad, ani inde neplnil od 01.08.2015 do 23.02.2016, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX vo výške 1.394,12 €, následne dňa 23.02.2016 uhradil matke detí sumu 200,- € a dňa 25.02.2016 sumu 1.200,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 01.08.2015 do 29.02.2016 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 99,58 € (3.000,- Sk) a na výživu maloletej XXXXX sumou 99,58 € (3.000,- Sk), ktoré bol zaviazaný poukazovať pravidelne mesačne k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, kde túto vyživovaciu povinnosť si úmyselne vo Svite, okres Poprad, ani inde riadne neplní od 01.08.2015 doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.194,96 € pre matku detí XXXXX zo Svitavy, okres Poprad, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že otec detí si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplní od 01.08.2015 až doposiaľ. Obvinený sa o deti zaujíma tak, že im zvykne asi dvakrát za mesiac telefonovať, v osobnom kontakte s nimi bol naposledy v mesiaci august 2015. Neposiela im žiadne darčeky. Vie, že v meste XXXXX sa dlhodobo nezdržiava, približne 2,5 roka pracuje na Malte, avšak nevie, čo robí, nevie ani uviesť adresu jeho terajšieho pobytu. Vyjadrila sa taktiež ku svojim osobným a majetkovým pomerom, ako aj nákladom na deti s tým, že deti nie sú v nebezpečenstve núdze, ale výživné zo strany otca detí im chýba a musia sa uskromniť.

Do spisu boli pripojené listinné dôkazy, ktoré potvrdzujú zistený skutkový stav, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č. XXXXX ktorým bol XXXXX zaviazaný platiť výživné, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy. Z ďalších zabezpečených správ vyplýva, že obvinený nepoberal dávku v nezamestnanosti, naposledy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 03.01.2013 do 04.08.2013, nepoberá dávky pomoci v hmotnej núdzi ani žiadne iné štátne sociálne dávky. Bol evidovaný ako živnostník, jeho živnostenské oprávnenie zaniklo 03.01.2013. Nie je evidovaný ako vlastník motorového vozidla ani ako vlastník nehnuteľnosti. V sledovanom období obvinený nebol vo výkone väzby ani výkone trestu na Slovensku ani v Českej republike.

V spise sa nachádzajú potvrdenia výplaty peňazí, ktoré zaslal obvinený matke detí prostredníctvom XXXXX XXXXX a to dňa 23.02.2016 v sume 200,- € a dňa 25.02.2016 v sume 1.200,- €. Matka detí potvrdila, že jej obvinený dlh na výživnom uhradil v plnej výške vrátane mesiaca február 2016 a neplnenie vyživovacej

povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na deti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka