



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 43/20/7712-31  
EEČ: 2-60-71-2020

Svidník 01.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 02.02.2020, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

31.01.2020 okolo 23.35 hod. došiel k reštaurácii Stavbet vo Svidníku, na ul. Bardejovskej č. 207/36, kde po jeho zaklopaní na uzamknuté vchodové dvere mu tieto odomkla a otvorila čašníčka XXXXX zo Svidníka, pričom páchatel' následne vybral kuchynský nôž s čiernou rukoväťou s čepeľou dlhou asi 25 cm, pričom držiac tento nôž v pravej ruke opakovane kričal na čašníčku „davaj peniaze!“, pričom ju rukami strkal smerom za barový pult k registračnej pokladni, ktorá bola pootvorená, odkiaľ si sám vybral finančnú hotovosť - iba bankovky vo výške 350,- Eur, kde po ich zmocnení sa, z tejto reštaurácie ušiel, nasadol do naštartovaného osobného motorového vozidla zn. Kia Rio evidenčného čísla SP 125 AS, ktoré mal zaparkované oproti uvedenej reštaurácii na parkovisku pri Pamätníku sovietskej armády vo Svidníku a odišiel s týmto vozidlom smerom ku kruhovému objazdu v smere na Stropkov, pričom tak spôsobil obchodnej spoločnosti STAVBET-OP, s.r.o., XXXXX škodu 350,- eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-19/VYS-SK-2020 z 01.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a následne uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-19/VYS-SK-2020 z 02.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pre uvedený zločin vznesené obvinenie XXXXX, ktorý ho mal spáchať tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Svidníku č.k. 2Tp/4/2020-18 zo 04.02.2020 bol obvinený XXXXX podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. vzatý do väzby, ktorá je vykonávaná v Ústave na výkon väzby v Prešove, pričom uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 6Tpo/5/2020-43 z 05.03.2020 bola podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietnutá sťažnosť obvineného proti uzneseniu o vzatí do väzby.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Svidníku sp. zn. 8Tp/2/2020 zo 04.03.2020 vyšetrovateľ PZ vydal uznesenie ČVS: ORP-19/VYS-SK-2020 z 12.03.2020, ktorým bola do konania pribraná XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria.

Dňa 01.04.2020 bol tunajšej prokuratúre predložený vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ, aby trestné stíhanie obvineného bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastavené.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Dôkazmi vykonanými v rámci vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, že vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie však vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchanie skutku trpel aj v súčasnej dobe trpí závažnou duševnou poruchou a to Paranoidnou schizofréniou, ktorej prejavmi sú závažné poruchy myslenia a vnímania s dopadom na konanie obvineného, že ide o chronické psychotické ochorenie, ktoré si takmer vždy vyžaduje pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, že obvinený v čase skutku, z ktorého je aktuálne obvinený následkom vážnej duševnej poruchy v pravom zmysle slova, ktorou trpí, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie, lebo jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Obvinený následkom vážnej duševnej choroby, ktorou trpí, nechápe v súčasnosti zmysle trestného konania, aktuálny psychický stav obvineného nie je stabilizovaný, pričom aj v čase znaleckého vyšetrenia bola pozorovaná prítomnosť pozitívnej ale aj negatívnej schizofrenickej symptomatiky a že obvinený nie je schopný zúčastniť sa trestného konania. Obvinený pod vplyvom uvedenej vážnej duševnej choroby, ktorou trpí, nebol schopný správne vnímať a následne nebol a nie je schopný správne reprodukovať okolnosti dôležité pre trestné konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpel a trpí závažnou duševnou poruchou, že nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou XXXXX, lebo zo záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že trestný čin súvisel s duševnou chorobou, na ktorú obvinený trpí, že jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychotický determinované, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, lebo pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť protispoločenského konania a znalkyňou je doporučované nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaviť, lebo obvinený v čase činu pre nepríčetnosť nebol trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry vo Svidníku do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anatolij Derco  
prokurátor