



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 96/20/3304-3
EEČ: 2-24-279-2020

Nové Mesto nad Váhom 30.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 936/46 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktoré je vedené na skutkovom základe, že ako otec mal. Vanessy Nad'ovej, nar. 16.07.2007 si v Myjave a inde, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovánú rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 8P/34/2014-21 zo dňa 11.06.2014, právoplatného dňa 10.07.2014, ktorým súd mal. Vanessu Nad'ovú zveril do osobnej starostlivosti matky a zároveň určil otcovi prispievať na výživu dcéry mal. Vanessy sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 20. dňa vopred k rukám matky s účinnosťou od dňa 24.02.2014, pričom si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od dňa 01.07.2019 doposiaľ, čím takto s výnimkou troch platieb zaslaných v dlžnom období v celkovej výške 120,- Eur, ktoré zaslal k rukám poškodenej XXXXX na výživnom dlhuje sumu v celkovej výške 440,- eur, pričom obvinený bol v sledovanom období zaevidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie v období od dňa 16.05.2019 do dňa 21.07.2019, kedy bol vyradený na vlastnú žiadosť, tiež od dňa 11.11.2019

doposiaľ, dávky v hmotnej núdzi nepoberal ani o tieto nepožiadaval, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si počas celého sledovaného obdobia zamestnanie, z ktorého by tak mal trvalý príjem a zabezpečil riadne a včasné plnenie zákonnej vyživovacej povinnosti k rukám oprávnenej XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt PZ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-34/MY-NM-2020 zo dňa 19.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v tomto uznesení.

Dňa 19.03.2020 policajt predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola v procesnom postavení poškodeného vypočutá XXXXX, v procesnom postavení obvineného bol vypočutý XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy, a to správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, Sociálnej poisťovne, XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 8P/34/2014 zo dňa 11.06.2014, právoplatný dňa 10.07.2014, rodný list dieťaťa, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z registra trestov, potvrdenie o vkladoch hotovosti na účet, ako aj ďalší na vec vzťahujúci sa spisový materiál. Z vykonaných dôkazov, zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise, vyplýva, že skutok, za ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa stal a obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čo je preukázané výsluchom svedka poškodenej XXXXX, výpoveďou obvineného XXXXX a ďalšími na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX počas výsluchu uviedol, že uvedeného skutku sa dopustil, tak ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia a dlh na výživnom sa bude snažiť splatiť v čo najkratšej dobe. Výživné na dcéru Vanessu platil do mesiaca jún 2019, pričom ho prestal platiť nakoľko bol bez práce a nemal z čoho platiť výživné. Bol evidovaný asi tri mesiace na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Od mesiaca júl zaplatil 40, - Eur v mesiaci júl, potom až v mesiaci september 40, - Eur, v novembri 40, - Eur, v mesiaci január 2020 poslal 40, - Eur a 21.02.2020 poslal na účet poškodenej 440, - Eur. Celkovo dlží na výživnom už len sumu 80, - Eur. Sociálne dávky nepoberá, ani o ne nepožiadaval. Občas má nejaké brigády, kde zarobí asi tak 300, - Eur. Vlastní garsónku, kde býva sám a z týchto peňazí si platí stravu a nájom.

Z listinných dôkazov, a to správ z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom bolo zistené, že obvinený bol zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie od dňa 16.05.2019 do dňa 21.07.2019, pričom vyradený na vlastnú

žiadosť a od 11.11.2019 je vedený až doposiaľ ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol poberateľom dávok nemocenských, nenachádzal sa v evidencii poberateľov dôchodku.

Poškodená XXXXX počas výsluchu uviedla, že s obvineným XXXXX má dcéru XXXXX, nar. 16.07.2007. XXXXX súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 8P/34/2014-21 zo dňa 11.06.2014, právoplatným dňa 10.07.2014, súd mal. Vanessu Nad'ovú zveril do osobnej starostlivosti poškodenej a zároveň určil obvinenému prispievať na výživu dcéry Vanessy sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Od mesiaca júl obvinený neplatil žiadne výživné z výnimkou sumy 40, - Eur v mesiaci júl, v mesiaci september sumy 40, - Eur, v mesiaci sumy november 40, - Eur, v mesiaci január 2020 sumy 40, - Eur a 21.02.2020 poslal na účet poškodenej 440, - Eur. Dňa 13.03.2020 jej celkovo poslal sumu 160, - Eur, čím takto zaplatil celý dlh na výživnom a výživné má uhradené v plnej sume vrátane mesiaca marec 2020. Dcéra Vanessa počas neplnenia vyživovacej povinnosti núdzou netrpela a neplnenie vyživovacej povinnosti na nej nezanechalo žiadne nepriaznivé následky.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený v priebehu vyšetrovania dodatočne splnil svoju povinnosť a splatil celý dlh na výživnom za sledované obdobie. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky. Zo zadokumentovaných skutočností, vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

Podľa § 86 písm. ods. 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky, a preto je odôvodnené zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka