OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
Ľ. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 637/19/3306-11 Považská Bystrica 20.03.2020
EEČ: 2-26-251-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 247 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 11.03.2017, povinný podľa Zákona o rodine, a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 14P/23/2017 zo dňa 05.02.2018, právoplatného dňa 10.03.2018, prispievať na jej výživu sumou 50 € mesačne, a to k 25. dňu v mesiaci vopred, a na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 7P/45/2019 zo dňa 06.11.2019, právoplatného dňa 05.12.2019, prispievať na jej výživu sumou 100 € mesačne, a to k 15. dňu v mesiaci vopred, ktoré výživné mal zasielať matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2018 úmyselne vyhýbal tým, že hoci pracoval na dohodu o vykonaní práce od 01.01.2018 do 31.01.2019 u XXXXX, XXXXX XXXXX, od 07.06.2018 do 30.09.2018 v XXXXX, od 11.07.2018 do 05.09.2018 a následne od 16.09.2018 do 30.09.2019 v XXXXX, ako zamestnanec od 02.05.2018 do 07.06.2018 v spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX, pričom pracovný pomer skončil už v skúšobnej dobe na základe vlastnej žiadosti a od 16.04.2019 pracuje na dohodu o vykonaní práce pre obec XXXXX, žiadnemu

z týchto zamestnávateľov vyživovaciu povinnosť nenahlásil a nepožiadal o zrážky zo mzdy na výživné, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu mal. XXXXX v XXXXX, okres Pov. Bystrica, a ani na inom mieste od mesiaca marec 2018 do mesiaca február 2020 vrátane, pravidelne neprispieval, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.350 €,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica uznesením ČVS:ORP-522/PB-PB-2019 zo dňa 15.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 29.11.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, XXXXX, povinný podľa Zákona o rodine, a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 14P/23/2017 zo dňa 05.02.2018, právoplatného dňa 10.03.2018, prispievať na jej výživu sumou 50 € mesačne, a to k 25. dňu v mesiaci vopred, a na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 7P/45/2019 zo dňa 06.11.2019, právoplatného dňa 05.12.2019, prispievať na jej výživu sumou 100 € mesačne, a to k 15. dňu v mesiaci vopred, ktoré výživné mal zasielať matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2018 úmyselne vyhýbal tým, že hoci pracoval na dohodu o vykonaní práce od 01.01.2018 do 31.01.2019 u XXXXX, XXXXX XXXXX, od 07.06.2018 do 30.09.2018 v SXXXXX, od 11.07.2018 do 05.09.2018 a následne od 16.09.2018 do 30.09.2019 v XXXXX, ako zamestnanec od 02.05.2018 do 07.06.2018 v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX pričom pracovný pomer skončil už v skúšobnej dobe na základe vlastnej žiadosti a od 16.04.2019 pracuje na dohodu o vykonaní práce pre obec XXXXX, žiadnemu z týchto zamestnávateľov vyživovaciu povinnosť nenahlásil a nepožiadal o zrážky zo mzdy na výživné, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu mal. XXXXX, okres Pov. Bystrica, a ani na inom mieste od mesiaca marec 2018 do mesiaca október 2019 vrátane, pravidelne neprispieval, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.000 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX v súvislosti s neplním vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX od mesiaca marec 2018 do mesiaca február 2020 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.350 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukázaním na ust. § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-522/PB-PB-2019 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok

Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 14P/23/2017 zo dňa 05.02.2008, rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 7P/45/2019 zo dňa 06.11.2019, rodný list mal. XXXXX, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, z Okresného úradu, odboru živnostenského XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, zo spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX z PXXXXX XXXXX - XXXXX, zo XXXXX z Obecného úradu XXXXX, poštové peňažné poukazy svedčiace o úhrade výživného, správy a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 07.01.2020 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX ktorú si od mesiaca marec 2018 neplnil vôbec, čím mu do mesiaca október 2019 podľa starého rozsudku vznikol dlh na výživnom vo výške 1.000 € a za obdobie od mesiaca november 2019 do mesiaca december 2019 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 200 € podľa nového rozsudku. Uviedol, že neplatil z dôvodu, že nemal peniaze, nemal riadnu prácu, a teda ani dostatočný príjem.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 02.03.2020 uviedla, že obv. XXXXX si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči dcére mal. XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca november 2019 vo výške 1.050 € a za mesiac december 2019 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 100 €. Uviedla, že obv. XXXXX jej v mesiaci január 2020 poslal poštovými poukážkami dňa 15.01.2020 sumu 1.000 €, dňa 22.01.2020 sumu 200 € a v mesiaci február 2020 jej poslal poštovou poukážkou sumu 150 €, teda celkovo jej uhradil sumu 1.350 €. Potvrdila, že obv. XXXXX si týmito dodatočnými splátkami vyplatil celý dlh na výživnom a taktiež uhradila bežné výživné, a to za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca február 2020, pričom voči dcére už nemá žiadny dlh na výživnom. Potvrdila tiež, že prečin zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil obv. XXXXX, nemal trvalo nepriaznivé následky na ich dcéru, nakoľko jej pomáha aj otec a aj súčasný priateľ.

O úhrade dlhu na výživnom svedčia aj zabezpečené poštové poukazy podacieho čísla 15100 zo dňa 15.01.2020 na sumu 1.000 €, podacieho čísla 15036 zo dňa 22.01.2020 na sumu 200 € a podacieho čísla 15066 zo dňa 04.02.2020 na sumu 150 €, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil na výživnom celkovú sumu 1.350 €, a teda uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca február 2020 vrátane.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky

a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka