



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 440/19/3309-22
EEČ: 2-28-282-2020

Trenčín 20.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom čase od 01.05.2019 do 15:00 hod. dňa 19.06.2019 z rodinného domu na adrese XXXXX, XXXXX /XXXXX presne nezisteným spôsobom, bez použitia násilia vzal 1 ks mobilný telefón zn. XXXXX A6, striebornej farby, IMEI: 357577091404323, 1 ks tablet zn. XXXXX TAB PRO bielej farby, nezisteného výrobného čísla, 1 ks slúchadlá k mobilnému telefónu zn. Samsung S10, nezisteného výrobného čísla, 1 ks nabíjačku k mobilnému telefónu Samsung S10, nezisteného výrobného čísla, dámsku bundu zn. LAZGA zlatej farby, pánske rifľové krátke nohavice a pamäťovú kartu 32 GB k tabletu XXXXX TAB PRO, pričom XXXXX bol dňa 14.07.2017 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/129/2016-47, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, čím spôsobil svojim rodičom - poškodenému XXXXX a poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 565,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ Nemšová, uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku sp. zn. ORP-584/NE-TN-2019 zo dňa 16.07.2019 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené v tomto uznesení.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V rámci takto vymedzeného ustanovenia prokurátor zo zákona musí trestné stíhanie zastaviť, len čo sa hodnoverným spôsobom dozvie o vzniku niektorého z dôvodov uvedeného v § 9 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. por. svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. por. poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. por. súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V danej veci boli vypočutí poškodený XXXXX a poškodená XXXXX, kde obaja poškodení vo svojom výsluchu vykonanom po vznesení obvinenia uviedli, že obvinený XXXXX je ich syn. Obaja poškodení uviedli, že nakoľko sa jedná o ich syna, tak využívajú § 211 Trestného poriadku a nedávajú súhlas na jeho trestné stíhanie a nežiadajú od neho ani náhradu škody.

Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade nebol poškodeným XXXXX a poškodenou XXXXX daný súhlas na trestné stíhanie ich syna XXXXX, respektíve bol

súhlas dňa 22.11.2019 pri výsluch poškodeného Janča vzatý späť, čím bolo naplnené zákonné ustanovenie podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, t.j. neprípustnosť trestného stíhania.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor