



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 668/19/3309-11
EEČ: 2-28-337-2020

Trenčín 06.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. 20. 06. 2003 je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku OS v Trenčíne 26P/103/2016-3 8 zo dňa 31. 05. 2017 a právoplatného dňa 19. 06. 2017 prispievať mesačne na výživu mal. XXXXX v sume 150,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom si túto povinnosť riadne neplní, a to od obdobia 29. 09. 2018 do október 2019 (vrátane) , hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom 6T/1/2018 zo dňa 16. 08. 2018, právoplatného dňa 28. 09. 2018, a to trestom odňatia slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 29. 09. 2019, čím mu doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 1950,-€. ,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-803/1-VYS-TN-2019 zo dňa 08.11.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a uznesením sp. zn. ORP-803/1-VYS-TN-2019 zo dňa 27.12.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bola v procesnom postavení svedka poškodenej vypočutá XXXXX XXXXX, a to dňa 18.02.2020, kedy uviedla, že obvinený jej bankovým prevodom zo dňa 25.10.2019, 15.01.2020, 13.02.2020, 18.02.2020 uhradil celý dlh na výživnom, teda spolu 2150,-Eur, čo je o 200,-Eur viac ako jej mal uhradiť. Ku svojmu výsluchu predložila aj výpis z účtu, z ktorého vyplývajú platby o úhrade, tak ako ich svedok- poškodená uviedla. Vypovedala, že počas neplatenia výživného obvineným nebola ona a ani jej dcéra vystavená hmotnej núdzi.

Doklady o úhrade dlžného výživného –bankovým prevodom sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise na č. l 49, 57, 58,59.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne, správy k osobe obvineného, rodný list, odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 2.150,- Eur, o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX XXXXX zo dňa 18.02.2020 ako aj výsluchy svedkov XXXXX a XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka