



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 17/20/2205-7
EEČ: 2-19-186-2020

Senica 06.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2580/1 XXXXX, Slovensko

povolanie: montážny pracovník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2019 až do 29.02.2020, s výnimkou mesiacov júl, august, september, október a december roku 2019 a mesiacov január a február roku 2020, v Častkove a na iných miestach, kde sa zdržiaval, si ako otec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim synom M.J., nar. 03.01.2003 a P.J. nar. 21.12.2009, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a výška ktorej bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Senica č. 10P/50/2017-31, právoplatného dňa 23.11.2017 v sume 100,- € na mal. M. J. a v sume 80,- € na mal. P. J. vždy do 15. dňa toho konkrétneho mesiaca vopred k matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 108, pričom mal dostatočný príjem na úhradu, a týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 720,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Senica, sp. zn. ČVS:ORP-614/SE-SE-2019 zo dňa 03.01.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 11.12.2019, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 5P/59/2019 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synom M.J. a P.J.

Počas skráteného vyšetovania obvinený XXXXX dňa 20.01.2020 vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý nedoplatkov na výživnom na svoje dve deti, pričom tieto nedoplatky vznikli z dôvodu, že pracuje ako SZČO a zo strany objednávateľa nedošlo k úhrade dohodnutých finančných prostriedkov. Uviedol, že jeho čistý mesačný príjem je cca 1300,- €, že dlh uhradí a je mu ľúto, čo sa stalo.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/62/2013 bolo jej manželstvo s XXXXX rozvedené a jej bola určená starostlivosť o deti, a to M.J. a P.J. Výška určeného výživného sa viackrát menila, pričom rozsudkom Okresného súdu Snica sp. zn. 10P/50/2017 zo dňa 31.10.2017 bol určené výživné na maloletého syna M.J. vo výške 100,- € a na maloletého P.J. vo výške 80,- €. Uviedla, že deti núdzou netrpia, majú čo jesť, čo si obliecť a kde bývať. Následne dňa 06.03.2020 uviedla, že obv. XXXXX jej uhradil celé dlžné výživné, uhradil jej ho v hotovosti, pričom mu nedávala žiadne písomné potvrdenie o prevzatí a ku dňu 29.02.2020 jej na bežnom výživnom nič nedlží.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v období od 01.04.2019 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obv. XXXXX je evidovaný od 01.07.2015 ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že sa stal skutok a spáchal ho obv. XXXXX, ktorý v období od mesiaca apríl 2019 zavinené neplatil viac ako tri mesiace v období roku 2019, výživné pre svojich synov M.J. a P.J., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného deti netrpeli hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčíčová
prokurátorka