



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 106/20/2205-4  
EEČ: 2-19-261-2020

Senica 03.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 361/19 XXXXX, Slovensko

povolanie: upratovač

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca september 2019 do marca 2020 v XXXXX a iných miestach, kde sa zdržiaval si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a výška ktorej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica pod č. k. 7P/24/2018-36, právoplatného dňa 21.06.2018, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu svojej dcéry A.B. sumou 150,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, hoci mal zamestnanie s príjmom postačujúcim na jeho úhradu, pričom jeho konaním vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1050,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, sp. zn. ORP-33/SS-SE-2020 zo dňa 14.02.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 31.12.2019, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 7P/24/2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére A.B.

Počas skráteného vyšetovania obvinený XXXXX dňa 23.02.2020 vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý, že neplatil výživné, ale k tomu došlo len preto, lebo chcel, aby mu bývalá manželka vrátila rodinné prídavky, ktoré v Rakúsku poberal a ktoré jej posielal v minulosti, pretože mu rakúske úrady oznámili, že ich poberal neoprávnene a žiadali ich vrátenie. Keď bývalá manželka tieto finančné prostriedky neuhradila, chcel ich takýmto spôsobom od nej získať späť, aby vrátil dlh rakúskym orgánom. Uviedol tiež, že pracuje v Rakúsku a jeho čistý príjem je cca 1.300,- €. Zároveň uviedol, že s dcérou má dobrý vzťah, stará sa o ňu a nič jej nechýba.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 7P 24/2018-36 z júna 2018 bolo jej manželstvo s XXXXX rozvedené a dcéra A.B. jej bolo zverená do starostlivosti, pričom XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,- € mesačne. Uviedla, že výživné prestal platiť až v mesiaci september, čo bolo spôsobené tým, že si od nej nárokoval neoprávnene peniaze. Uviedla, že s dcérou býva u rodičov a núdzou netrpia. Následne dňa 18.03.2020 uviedla, že XXXXX jej uhradil celé dlžné výživné v sume 1050,- € a na výživnom už nemá žiaden dlh.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX v období od mesiaca september 2019 do marca 2020 zavinene neplatil výživné pre svoju dcéru A.B., napriek tomu, že bol zamestnaný a dosahoval príjem, z ktorého výživné platiť mohol, ale neuhrádzal ho v snahe dosiahnuť úhradu dlhu od svojej bývalej manželky XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jeho dcéra A.B. netrpela hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka