OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 488/19/2206-9 Skalica 28.02.2020
EEČ: 2-20-69-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.02.2019 do 31.01.2020 ako otec ml. dcéry XXXXX, nar. 29.07.2004 si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Skalici a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod č.k. 1C/64/2008 zo dňa 13.10.2011, právoplatný dňom 27.10.2011, ktorým bola maloletá XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a otcovi bolo určené prispievať na výživu dcéry sumou 67 € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 804 € k rukám starej matky,

lebo zanikla trestnosť činu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia PZ Skalica uznesením ČVS: ORP-359/SI-SI-2019 zo dňa 17.12.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.02.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhanie je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že XXXXX má určené prispievať na mal. XXXXX výživné v sume 67 €, ktoré mu určil Okresný súd v Skalici rozsudkom 1C/64/2008 zo dňa 13.10.2011, ktorým bola mal. Nikola zverená do jej starostlivosti. XXXXX výživné na dcéru neplatil od februára 2019 až január 2020, pričom dňa 21.02.2020 sumu 804 €, ktoré dlhoval uhradil poštovou poukážkou. Na základe vyššie uvedené považuje bežné výživné zo strany XXXXX za celé uhradené.

Zo spisového materiálu na č.l. 25 vyplýva, že obvinený XXXXX poštovou poukážkou zo dňa 21.02.2020 uhradil starej matke dieťaťa XXXXX výživné vo výške 804 €.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka