



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 220/19/2207-16
EEČ: 2-21-870-2020

Trnava 27.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. mája 2019 v čase od 8:30 hod. do 8:45 hod. v obci Zavar na ulici Záhumenskej pred rodinným domom č. 35 poškodila kľúčom lak karosérie po celom obvode osobného motorového vozidla Audi A4, striebornej metalízy s evč.: TT069FD čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 2.600,- €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Zavare zo dňa 23. mája 2019 bolo pod ČVS: ORP-1018/ZA-TT-2019 začaté podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' dňa 23. mája 2019 v čase od 8:30 hod. do 8:45 hod. v obci Zavar na ulici Záhumenskej pred rodinným domom č. 35 poškodil kľúčom lak karosérie po

celom obvode osobného motorového vozidla Audi A4, striebornej metalízy s evč.: TT069FD čím spôsobila škodu vo výške 1.000,- €

Dňa 30. októbra 2020 poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Zavare podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, XXXXX v Trnave, trvalé bydlisko XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14. decembra 2019 vydal na základe návrhu poverenej príslušníčky Policajného zboru v Zvare zo dňa 5. decembra 2019 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku pod č.k. 3Tp/111/2019 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX.

Následne vydala poverená príslušníčka dňa 14. januára 2020 uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku a pribrala na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, zapísaného v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Obvinená uviedla, že ku skutku nevie nič uviesť, pamätá si len obdobie piatich dní po návrate z nemocnice s tým, že 8. mája 2019 sa jej narodil syn Teo, do začiatku augusta si takmer nič nepamätá. Späťne vedela uviesť, že v deň skutku mala mať autonehodu, následne bola mesiac hospitalizovaná na psychiatrii a dva mesiace brala lieky Zalasta.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že dňa 23. mája 2019 v čase o 8:30 hod. išla do obchodu a ako vyšla na ulicu videla ako jej neznáma žena prešla okolo vozidla Audi, ktoré patrí rodine XXXXX a toto poškrabala. K popisu ženy uviedla, že mala asi 165 cm a mala bledé vlasy uviazané do copu.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 23. mája 2019 bol na dvore rodinného domu keď na neho volala manžela, že auto rodiny XXXXX poškrabala neznáma žena. Následne na ulici videl ako neznáma žena vykrikuje niečo na ulici smerom k domu XXXXX, následne nasadla do bielej Škody evč. TT-929HC a odišla preč.

V zmysle odborného vyjadrenia bola na osobnom motorovom vozidle Audi A4 spôsobená škoda vo výške 2.600,- €

Zo správy PEVACAR, s.r.o. vyplýva, že osobné motorové vozidlo Škoda Rapid evč. TT929HC dňa 23. mája 2019 dali na predvádzaciu jazdu pani XXXXX bytom XXXXX, ktorá na predmetnom vozidle dňa 23. mája 2019 havarovala medzi Alešincami a Kľačanmi a od toho dňa sa vozidlo nachádza na ich prevádzke.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 10/2020 vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku 23. mája 2019 trpela forenzne významnou duševnou poruchou a to akútnou polymorfnou psychotickou poruchou, ktorá u nej bola prítomná a vznikuvšia ako u prvorodičky dieťaťa, kedy rodila dňa 8. mája 2019

a teda zjavne v súvislosti s prolongovaným a protahovaným pôrodom, respektíve opakovaným podávaním oxytícínu intravenózne na potáciu pôrodných dôb.

Obvinenú uvedená porucha ovplyvnila v schopnosti reprodukovať prežité udalosti v čase skutku a aj v období cca dvoch mesiacov po pôrode.

Obvinená od 8. mája 2019 do asi začiatku júna 2019 kedy bola psychiatricky hospitalizovaná nevedela pre prítomnú potuchu ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protispoločenskébezpečnosť, pričom jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti neboli v tomto období v žiadnej miere prítomné.

V závere znalec uviedol, že uvedené psychotické ochorenie je prechodné a po odľahčení je aktuálne stav vyšetrovanej kompenzovaný aj bez psychofarmakoterapie a pobyt obvinenej na slobode nie je nebezpečný a ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné nariaďovať.

Z takto zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchala obvinená.

V § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor