



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 108/19/2207-20  
EEČ: 2-21-924-2020

Trnava 01.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20. februára 2019 v čase o 10.30 hod. cúvala s osobným motorovým vozidlom, XXXXX evidenčného čísla XXXXX v obci Majcichov z parkoviska pred obchodom COOP Jednota na cestu III/1337 v smere na obec Hoste a zadnou časťou vozidla zachytila bicykel chodkyne XXXXX, stojacej pri pravom kraji vozovky v smere na Trnavu, ktorá spadla na vozovku, následkom čoho poškodená utrpela pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vľavo, tržnú ranu spánkovej oblasti vľavo, zlomeninu krčka ramennej kosti vľavo s posunom a pomliaždenie a odreninu ruky vľavo čím jej spôsobila obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, čím vodička XXXXX porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a písm. e) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby uznesením sp. zn. ČVS:ORP-58/DI-TT-2019 z 28. februára 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 18. septembra 2019 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 20. februára 2019 v čase o 10.30 hod. cúvala s osobným motorovým vozidlom, XXXXX evidenčného čísla XXXXX, v obci Majcichov z parkoviska pred obchodom COOP Jednota na cestu III/1337 v smere na obec Hoste a zadnou časťou vozidla zachytila bicykel chodkyne XXXXX, stojacej pri pravom kraji vozovky v smere na Trnavu, ktorá spadla na vozovku, následkom čoho poškodená utrpela pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vľavo, tržnú ranu spánkovej oblasti vľavo, zlomeninu krčka ramennej kosti vľavo s posunom a pomliaždenie a odreninu ruky vľavo čím jej spôsobila obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, čím vodička XXXXX porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a písm. e) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zmier.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-58/DI-TT-2019 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vo svojich výsluchoch okrem iného uviedla, že dňa 20. februára 2019 v čase asi o 10:00 hod. nasadla do svojho osobného motorového vozidla, s ktorým z parkoviska spred obchodu COOP Jednota cúvala na cestu, najskôr sa v spätných zrkadlách presvedčila o situácii za sebou, ale nikoho nevidela. Počas cúvania počula ťuknutia a aj krik neznámeho muža „stoj!“ Keď vystúpila z vozidla, videla na zemi vedľa bicykla ženu, ktorej následne pomohla a odviezla ju do nemocnice, nakoľko jej operátorka tiesňovej linky povedala, že na sanitku by čakali dve hodiny. Obvinená tiež uviedla, že motorové vozidlo využíva na cestu do práce, odvoz detí do školy a škôlky a cestu k lekárom kam chodí asi 10-krát do mesiaca, lebo sa lieči na astmu, artrózu, má problémy s chrbticou, v ktorej má 6 skrutiiek a má posunuté dve medzistavcové platničky a dve má umelé. Obvinená tiež uviedla, že čo sa týka astmy, tak chodí k lekárke v Trnave každý druhý mesiac, s artrózou chodí každé tri týždne k lekárovi v Trnave, raz za pol rok chodí na ožarovanie na onkológiu do Bratislavy, raz za 5 mesiacov chodí na neurológiu v Trnave a do Nových Zámok chodí minimálne tri krát do roka na konzultácie a obstreky kvôli skrutičkám v chrbtici. Hromadnú dopravu nevyužíva na prepravu k lekárom z dôvodu zlej dostupnosti z Majcichova do Bratislavy a Nových Zámok, ale aj z dôvodu, že otrasy a dlhé sedenie jej robia problémy a počas prepravy svojím motorovým vozidlom používa

špeciálny vankúš. Obvinená chodí každé dva týždne na psychologické sedenia do Trnavy, lebo sa aktuálne rozvádza s manželom. Obvinená má preukaz fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím asi 7 rokov vydaný z dôvodu neurologického ochorenia chrbtice. V závere výsluchu obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu a veľmi ju mrzí čo sa stalo.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že 20. februára 2019 asi o 10:15 až 10:30 hod. išli spolu so sestrou na nákup do Jednoty, ako stáli na chodníku narazila do nich vodička, ktorá cúvala od Jednoty a po náraze padla. Vodička jej pomohla a naložila ju do auta, kde k nim prišiel záchranár, ale ten jej povedal, že sanitka môže prísť tak najskôr za dve hodiny, tak ju vodička odviezla do nemocnice, kde jej zistili zlomenú nejakú kosť v ramene. Poškodená uviedla, že asi 2- 3 týždne mala na ruke pás na stiahnutie a potom ešte asi 10 dní chodila na rehabilitáciu. K škode poškodená uviedla, že poisťovňa jej zatiaľ nič nevyplatila.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovní vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenej XXXXX a ktoré jej boli spôsobené pri dopravnej nehode z 20. februára 2019, ktorej vinníkom bola XXXXX vo výške 340,73 € si nárokuje od obvinenej a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenie Union poisťovne, a.s., že pod č. 4020 – 2019 evidujú škodu na zdraví XXXXX, pričom škodová udalosť bola telefonicky nahlásená vinníčkou XXXXX dňa 7. marca 2019 a písomne nahlásená 17. marca 2019, pričom do dňa podania správy neboli nároky poškodenej uplatnené a preukázané a súčasne nebolo preukázané zavinenie zo strany ich poistenej. Union poisťovňa, a.s. tiež uviedla, že po preukázaní viny a uplatnení škody zo strany poškodenej bude škoda vysporiadaná.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaná a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v evidencii priestupkov, ktorý by predchádzal spáchaniu skutku.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z odpisu karty vodičky XXXXX vyplýva, že táto je držiteľkou vodičského oprávnenia na skupinu B od 18. decembra 1996 a doposiaľ nemá evidované žiadne blokové pokuty, priestupky a ani zadržania vodičského preukazu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jej doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta  
prokurátor