



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 651/19/5502-12
EEČ: 2-37-172-2020

Čadca 18.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu so synom v XXXXX, XXXXX XXXXX v XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od XXXXX do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a to prispievať na maloletého syna sumou XXXXX mesačne vždy každého XXXXX v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol samostatne zárobkovo činnou osobou, čím takto na výživnom na maloletého syna mal zaplatiť XXXXX dodatočne uhradil sumu XXXXX teda za uvedené obdobie na výživnom na syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že dňa XXXXX bývalej družke XXXXX dlh na výživnom, ktorý vznikol od XXXXX doposiaľ (XXXXX), uhradil v plnej výškXXXXXXXXXX. Boli mu doplatené peniaze za prácu a tak dlh na výživnom uhradil a výživné bude už platiť pravidelne. Ďalej sa k veci odmietol vyjadrovať.

XXXXX po zákonom poučení uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX, nar. XXXXX. Rozsudkom OS v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol syn XXXXX zverený do jej starostlivosti a zároveň otec dieťaťa bol zaviazaný plniť si vyživovaciu povinnosť vo výške XXXXX mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do XXXXX v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený si neplní svoju vyživovaciu povinnosť od XXXXX doposiaľ. Je zamestnaná ako XXXXX a z Úradu práce v XXXXX poberá prídavky na syna, príspevok na živobytie a príspevok na bývanie, ktorý je poukazovaný priamo prenajímateľovi. Syn navštevuje XXXXX Základnej školy v XXXXX. O syna sa riadne stará a tento netrpí núdzou. Otec dieťaťa neprispieva na jeho výživu žiadnym iným spôsobom. Pred Vianocami mu len kúpil nejaké veci v hodnote cca XXXXX Následne svedkyňa uviedla, že bývalý druh jej výživné za obdobie XXXXX uhradil v plnej výške. Uvedený deň od neho prevzala finančnú hotovosť vo výške XXXXX

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bol maloletý XXXXX zverený do výchovy matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou XXXXX mesačne vždy každého prvého dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Ďalej je súčasťou spisového materiálu spis Polície ČR, Krajského riaditeľstva polície Moravskoslezského kraja, územný odbor XXXXX sp. zn. XXXXX, správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správy ÚPSV a R XXXXX, výpis zo živnostenského registra, informácia z Centrálného registra exekúcií, správa Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX k evidencii poistencov s otvoreným poistným pomerom, osôb SZČO a k poberaniu dávok nemocenského a dôchodkového poistenia, správy Úradu práce ČR-krajská pobočka XXXXX

k vedeniu v evidencii uchádzačov o zamestnanie a k poberaniu dávok v hmotnej núdzi a štátnej sociálnej podpory, správy o povesti a odpis z registra trestov obvineného.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému synovi XXXXX. V období, kedy neplatil výživné bol samostatne zárobkovo činnou osobou, bez obmedzení, ktoré by ho zneschopňovali výkonu práce. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. XXXXX dňa vydania tohto rozhodnutia, vo výške XXXXXXXXXXXX. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého syna trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka