



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 34/20/5503-9
EEČ: 2-38-102-2020

Dolný Kubín 09.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od presne nezisteného času dňa 16. 12. 2019 do 17:00 h dňa 19. 12. 2019 sa opakovane vyhrážal poškodeným XXXXX XXXXX a XXXXX so slovami, že ich všetkých zlikviduje so zbraňou, ktorú si pre tieto účely zaobstará, tieto vyhrážky opakovane hovoril v rôznej dennej aj nočnej dobe, tiež dňa 19. 12. 2019 okolo 17:00 h, kedy z balkónu bytu č. 24 kričal, že pustí plyn a bytový dom vyhodí do vzduchu, na základe čoho poškodení z obavy o svoj život a zdravie privolali hliadku polície,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-844/OO-DK-2019 zo dňa 20. 01. 2020 začal, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1

Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, pre pokračovací prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn.: 2Tp/3/2020 zo dňa 07. 02. 2020 bola obvinenému za obhajkyňu, z dôvodov podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku, ustanovená advokátka XXXXX, so sídlom advokátskej kancelárie v XXXXX.

Okresný súd XXXXX príkazom sp. zn.: 5Tp/5/2020 zo dňa 29. 01. 2020 prikázal, aby bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX. Duševný stav obvineného bol vyšetrený XXXXX, znalkyňou zapísanou v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR v odbore: Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), pod evidenčným číslom znalca XXXXX.

Zo záverov predloženého znaleckého posudku číslo 34/2020 vyplýva, a v znaleckom posudku sa v časti závery uvádza, že:

„Na základe dostupných informácií obvinený už bol v minulosti v starostlivosti psychiatra, a to pre Bipolárnu afektívnu poruchu a Syndróm závislosti od alkoholu. V deň vyšetřovaného skutku bol menovaný prijatý na psychiatrické oddelenie XXXXX s diagnostickými závermi : Bipolárna afektívna porucha s výraznými poruchami správania v domácom prostredí, Poruchy psychiky a správania v ebriete, Organický psychosyndróm a Syndróm závislosti od alkoholu – recidíva. Konanie obvineného v čase vyšetřovaného skutku bolo chorobne determinované.

Bipolárna afektívna porucha v staršej terminológii maniodepresívna psychóza je ochorenie, ktoré sa prejavuje chorobou náladou s dopadom na ostatné psychické funkcie, najmä na myslenie a konanie probanda, pričom chýba náhľad chorobnosti. U menovaného ide o náladu rezonantnú, ktorá sa vyznačuje zvýšenou podráždenosťou pri minimálnej záťaži, sklonom k afektom zlosti, výbušnosťou. Afektivita je nestála, v záťaži s dysforickými rozladami. Znížená je frustračná aj konfliktová tolerancia, oslabená racionálna kontrola impulzov, uľahčené rozhodovanie, strata normálnych sociálnych zábran, ľahkomyselné správanie, znížená potreba spánku. Prítomné sú pocity ukřivdenia a ublíženia. Kontakt s realitou je hraničný. Myslenie je zabiehavé, úsudok je nedôsledný. prítomná je vzťahovačnosť až paranoidné nastavenie (správanie druhých vyhodnocuje ako nepriateľské), s dráždivosťou, hostilitou až agresívnym konaním, významne je pritom narušená kritičnosť a oslabená racionálna kontrola impulzov.

Organicky podmienená porucha osobnosti sa prejavuje najmä v oblasti emotivity a správania, a to výraznou emočnou labilitou, afektívnou nezdržanlivosťou, sklonom k impulzivite. Prítomné sú aj kognitívne poruchy, ktoré sa prejavujú najmä v oblasti plánovania a domyslenia sociálnych dôsledkov jednotlivých aktivít.

Syndróm závislosti od alkoholu III. štádium s rozvinutou psychickou aj somatickou zložkou. V psychickej oblasti je prítomná silná túžba po alkohole,

narušená kontrola pitia, pretrvávajúce pitie napriek jeho zrejším negatívnym dôsledkom v sociálnej sfére, v somatickej oblasti je prítomný rozvoj abstinenčnej symptomatológie po odňatí alkoholu.

Obvinený v čase vyšetřovaného skutku trpel forenzne významnou duševnou chorou, a to Bipolárnou afektívnou poruchou, navyiac bola u neho prítomná stredne ťažká alkoholová opitost' a organický psychosyndróm.

Podľa odbornej forenznej literatúry zistenie patickej (chorobnej) nálady u skúmanej osoby vedie k jeho exkulpácii. Preto konštatujem, že u obvineného v čase spáchania trestného činu boli jeho rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté.

Chápanie zmyslu trestného konania v inkriminovanej veci je u menovaného mierne oslabené na podklade poklesu kognitívnych schopností pri organickom psychosyndróme, ale aj na podklade nedôsledného úsudku pri narušenej kritickosti, absencii pocitu chorobnosti a paranoidnom nastavení voči okoliu.

V správaní u obvineného je prítomné uľahčené rozhodovanie, ktoré sa prejavuje bezprostredným reagovaním na vonkajšie podnety. Redukované sú normálne sociálne zábrany, oslabená je sociálna prispôsobivosť, znížená hodnota sociálnych vzťahov. V stavoch opitosti je prítomné problémové správanie, impulzivita, konfliktnosť, verbálna agresia, vyhrážanie sa ublížením. Osobnosť je alterovaná organickými zmenami CNS, afektívne nestabilná, závislá na alkohole.

Podľa zdravotnej dokumentácie po somatickej stránke menovaný prekonal infekčnú hepatitídu (1972). CT vyšetřením má potvrdenú steatózu pečene. Od r. 2007 je v dispenzári urológa, operovaný bol pre zhubný nádor semenníka, absolvoval aj rádioterapiu. Je v dispenzári reumatológa pre dnovú artritídu, pneumológa pre chronickú bronchitídu, neurológa pre vertebroalgický syndróm krčnej chrbtice s degeneratívnymi zmenami.

Pobyt obvineného na slobode v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska je nebezpečný do tej miery, že keďže je absolútne nekritický k zneužívaniu alkoholu, je vysoko pravdepodobné, že naďalej bude nekontrolovane požívať alkoholické nápoje, čo v spojitosti s jeho duševným ochorením môže viesť k nepredvídateľnému správaniu. Preto s ohľadom na vyššie uvedené odporúčam probandovi uložiť ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ústavnu formou.

Z obsahu predloženého vyšetřovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré sa mu kladie za vinu. Jeho trestná činnosť je dostatočným spôsobom preukázaná a to najmä výsluchom svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré sú obsahom vyšetřovacieho spisu.

Z obsahu vyšetřovacieho spisu je jednoznačne preukázané, že obvinený konal spôsobom popísaným v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, ako aj skutočnosť, že sa minimálne trom osobám vyhrážal zabitím. Tieto skutočnosti potvrdili obaja vypočutí svedkovia. Z obsahu ich výpovedí je taktiež zrejmé, že obvinený sa síce správal neprispôsobivo, vulgárne a agresívne aj v minulosti, avšak jeho vyhrážky sa začali stupňovať a to práve v období popísanom v skutkovej vete

uznesenia o vznesení obvinenia, ktoré vyústilo až do privolania polície a následného podania trestného oznámenia. Výpovede týchto svedkov v rovine ich obavy o svoj život a majetok preukazujú aj správy psychiatrického oddelenia XXXXX a psychiatrickej ambulancie XXXXX. Obvinený bol nedobrovoľne hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení a je evidovaný na psychiatrickej ambulancii pre závislosť na alkohole. O obavách obyvateľov bytového domu a závažnosti konania obvineného svedčí aj správa okresného stavebného bytového družstva, z ktorej vyplýva, že 40 vlastníkov bytov v bytovom dome XXXXX požiadalo správcu bytového domu o riešenie vzniknutej situácie a to z dôvodu konania obvineného popísaného v uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinený mal možnosť sa ku skutku, ktorý samu kladie za vinu vyjadriť a to dňa 03. 02. 2020 kedy bol vypočutý za prítomnosti svojej obhajkyne, pričom sa vyjadril, že využíva svoje právo a v tento deň vypovedať nebude, k veci sa bude chcieť vyjadriť neskôr. Vzhľadom na uvedené nie je možné hovoriť o tom, že by bolo akýmkoľvek spôsobom porušené právo obvineného na obhajobu.

Po vykonaní výsluchu obvineného a svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, bol poverenému príslušníkovi doručený znalecký posudok číslo 34/2020 vyššie citovaný.

Skutok a konanie obvineného XXXXX bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinený sa skutku dopustil a tento je trestným činom.

Nepochybným zostáva fakt, že zo znaleckého posudku, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného vyplýva, že obvinený v čase vyšetrovaného skutku trpel forenzne významnou duševnou chorobou, a to Bipolárnou afektívnou poruchou, navyiac bola u neho prítomná stredne ťažká alkoholová opitnosť a organický psychosyndróm, čo podľa odbornej forenznej literatúry u skúmanej osoby vedie k jeho exkulpácii. Preto bol konštatované, že u obvineného v čase spáchania trestného činu boli jeho rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Obvinený v čase skutku nemohol svoje konanie ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, a teda bol v zmysle § 23 Trestného zákona nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha, ktorá spôsobuje stav nepríčetnosti, môže byť: a) dlhotrvajúca, alebo b) prechodná. Duševné poruchy, ktoré najčastejšie môžu viesť k nepríčetnosti, rozdeľujeme na: a) duševné poruchy (napr. schizofrénia), b) chorobné duševné stavy (napr. vývojové opozdenia, slabomyseľnosť), c) krátkodobé duševné poruchy (napr. patologický afekt).

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností (môžu však

chýbať aj obidve). Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Mám za to, že skutok, ktorý sa kladie obvinenému XXXXX za vinu, vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona.

Základné znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu boli naplnené konaním obvineného, avšak vzhľadom k záverom znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru: Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) k vyšetreniu duševného stavu obvineného a vzhľadom k ustanoveniu § 23 Trestného zákona som toho názoru, že trestné konanie je potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som, podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor