



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 335/18/5505-29
EEČ: 2-39-316-2020

Liptovský Mikuláš 31.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 523/4, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 100,- € mesačne, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť od novembra 2017 doposiaľ si riadne neplnil, výživné na dcéru neplatil, čím do dňa vznesenia obvinenia 28.9.2019, dlhoval na výživnom najmenej 1.100,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v L. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §

207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na to, že v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa XXXXX a XXXXX zomrel, predložil mi poverený príslušník OO PZ v L. Hrádku návrh na zastavenie trestného stíhania.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečil a zistila som, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX mesačne, do rúk matky XXXXX Z výpovede matky maloletej vyplýva, že obvinený výživné neplatil od novembra 2017. Ku dňu vzniesenia obvinenia obvinený dlhoval na výživnom 1.100,- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený tým, že výživné neplatil, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Z úmrtného listu Slovenskej republiky, Ministerstva vnútra SR, Osobitná matrika, som zistila, že XXXXX dňa 11.10.2019 v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX zomrel, čo je zapísané v Knihe úmrtí MV SR - Osobitná matrika Bratislava vo zväzku OU/10, ročník 2019, strana 107, poradové číslo 425.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX dňa 11.10.2019 zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka