



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 259/19/5507-43
EEČ: 2-41-107-2020

Námestovo 26.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od septembra 2018 do marca 2019, konajúc z XXXXX, okr. Námestovo aj iných miest, pod rôznymi nepravdivými zámienkami, predovšetkým potrebou financovania zdravotnej starostlivosti o obvinenú a jej rodinných príslušníkov, tehotenstva s poškodeným, postupne vylákala od XXXXX požičanie peňazí, spolu v sume 86.000,- €, ktoré použila na nezistené účely, no pravdepodobne ich spálila, následne v dohodnutom čase a ani neskôr nevrátila, pričom po celý čas si bola vedomá, že zámienky na získanie peňazí sú nepravdivé a ona nie je schopná pôžičky vrátiť, pretože nikde nepracovala a nemala ani žiaden iný zodpovedajúci príjem, čím spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, škodu v celkovej výške 86.000,-€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-158/2-VYS-DK-2019 zo dňa 29. 05. 2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie ohľadom obv. XXXXX, pričom treba konštatovať, že trestné stíhanie menovanej by bolo v štandardnom prípade (v prípade príčetnosti obvinenej) aj naďalej dôvodné a je dostatok dôkazov na postavenie obvinenej pred súd.

Vzhľadom na pochybnosti o príčetnosti obvinenej, bol vyšetrený jej duševný stav. Znalkyňa z odboru psychiatria XXXXX v záveroch svojho znaleckého posudku uvádza, že obvinená v čase skutku trpela vážnou duševnou chorobou - paranoidnou formou schizofrénie. V dôsledku tejto poruchy nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohla ovládať. Jej rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté, konanie obvinenej bolo chorobne, psychoticky motivované.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Výsledky vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX nasvedčujú vymiznutiu rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného v čase spáchania skutku, a to v dôsledku akútnej psychotickej poruchy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
námestník okresného prokurátora