



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 535/19/5507-7
EEČ: 2-41-99-2020

Námestovo 16.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 542, 029 62 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.09.2019 o 21.00 hod. v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil
požitím návykovej látky, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol bez
ochrannej prilby svoj neosvetlený motocykel zn. KAWASAKI KX 250 bez
evidenčného čísla, VIN číslo JKAKX250WWA002073 s objemom valcov 250 cm³ a
to po ceste III. triedy č. 2280 v obci XXXXX, v smere od obce Oravská Jasenica
smerom na obec Mútne, kde v blízkosti bytového domu súpisné číslo 339, v
križovatke cesty III. triedy č. 2280 s miestnou komunikáciou vedúcou do Oravského
Veselého, časti Žajovka predchádzal vľavo osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA
OCTAVIA, EČ N0471CB, ktorého vodič XXXXX, nar. 17.10.1993, trvale bytom
Rabča, Ulica Krátka č.p. 44/2 odbočoval z cesty III. triedy č. 2280 vľavo na miestnu
komunikáciu, následkom čoho došlo ku kolízii motocykla s ľavou prednou časťou

automobilu.

Okresnému riaditeľstvu PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu Námestovo na prejednanie priestupku.

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Dolný Kubín na základe spisu spisová značka ORPZ-DK-ODI1-P-262/2019 uznesením podľa §199 ods. 1 Trestného poriadku začal dňa 29.11.2019 trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie mladistvému XXXXX, nar. 05. 04. 2002, trvale bytom XXXXX č.p. 542, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Dňa 02.03.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorke spisový materiál s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vykonaného skráteného vyšetrovania skutočne odôvodňujú postup podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

V rámci prípravného konania bola vypočutý obvinený ml. XXXXX za prítomnosti obhajcu a pracovníka sociálnej kurately, výsluch svedka - poškodeného, vodiča osobného motorového vozidla zn. ŠKODA OCTAVIA EČ N0471CB, XXXXX, výsluch svedka - poškodeného mladistvého, zraneného spolujazdca XXXXX a výsluch zákonného zástupcu poškodeného mladistvého XXXXX.

Pri dopravnej nehode utrpeli zranenie vodič motocykla XXXXX ľahké, bližšie nešpecifikované zranenie hlavy a končatín s predpokladanou dobou liečenia v trvaní 14 dní, spolujazdec na motocykli zn. KAWASAKI KX 250 bez evidenčného čísla, XXXXX ľahké, bližšie nešpecifikované zranenie hlavy, predkolenia a sedacej oblasti s predpokladanou dobou liečenia v trvaní týždeň, podľa lekárskej správy XXXXX utrpel ľahké zranenie a to pomliaždenie hlavy v oblasti temennej, pomliaždenie v sedacej oblasti vľavo a pomliaždenie predkolenia vpravo s dobou liečenia v trvaní tri dni. XXXXX sa po dopravnej nehode podrobil opakovaným vyšetreniam na alkohol a to dychovými skúškami analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A410038, pričom prístroj dňa 10. 09. 2019 o 21:55:59 hod. zaznamenal evidenčným číslom merania 3604 hodnotu 0.41 mg/l a v čase o 22:30:48 hod., evidenčným číslom merania 3606 hodnotu 0.35 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu. U vodiča XXXXX nebolo zistené požitie alkoholu.

Za účelom stanovenia výšky spôsobenej hmotnej škody na OMV zn. ŠKODA OCTAVIA, bol pribratý znalec, ktorý v odbornom vyjadrení uviedol, že na OMV vozidle zn. ŠKODA OCTAVIA, EČ N0471CB vznikla škody vo výške 649,00 Eur.

Za účelom stanovenia charakteru zranenia poškodeného mladistvého XXXXX

znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Chirurgia vypracoval odborné vyjadrenie kde uviedol, že XXXXX utrpel ľahké zranenie a to pohmoždenie mäkkých častí pravej strany hlavy, pohmoždenie ľavej sedacej oblasti a pohmoždenie pravého predkolenia spotrebnou dobou liečenia, práceneschopnosti v prípade jeho pracovného zaradenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvám 4-5 dní.

Za účelom stanovenia objemového množstva alkoholu v krvi obvineného mladistvého bol do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Súdne lekárstvo, toxikológia, alkoholológia, sérohematológia. Znalec uviedol, že v danom prípade XXXXX krvná vzorka na zistenie koncentrácie alkoholu nebola odobratá, ale sa podrobil dvom dychovým skúškam na zistenie koncentrácie alkoholu v krvi analýzou vydychovaného vzduchu. Analýzy boli vykonané elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A410038 s časovým odstupom od vedenia motorového vozidla, keď - došlo k dopravnej nehode, potom je možné stanoviť približný stupeň alkoholického ovplyvnenia u menovaného prepočtom. Spätný prepočet v danom prípade možno vykonať iba s výhradami, nakoľko nie je možné jednoznačne potvrdiť, či v čase dopravnej nehody sa obvinený XXXXX nachádzal už vo vylučovacej fáze alkoholemickej krivky. Keďže vypil (podľa jeho výpovede) posledný poldecák vodky o 20,45 hod. dňa 10.09. 2019, potom v čase dopravnej nehody (za 15 min.) sa mohol nachádzať ešte vo vstrebávacej fáze alkoholemickej krivky, čo by takmer vylučovalo realizáciu spätného prepočtu.

Vyplýva, že v danom prípade by bolo možné použiť dve alternatívy. Prvá, že ak sa XXXXX v čase dopravnej nehody nachádzal už vo vylučovacej fáze alkoholemickej krivky, potom po jednoduchom spätnom prepočte, pri použití eliminačného faktora $0,60 = 0,2 \text{ g/kg } (\%)$, vychádzajúc z poklesu koncentrácie alkoholu medzi jednotlivými dychovými skúškami, potom by koncentrácia alkoholu v jeho krvi v čase inkriminovanej dopravnej nehody dosahovala rozmedzie 1,01 - 1,05 g/kg (%). Druhá ak sa XXXXX v čase dopravnej nehody ešte nenachádzal vo vylučovacej fáze alkoholemickej krivky (čo je pravdepodobnejšia alternatíva), nakoľko posledné poldeci destilátu konzumoval iba 15 minút pred nehodou, potom by bolo možné použiť zložitý spätný prepočet s bilančným odpočtom hodnoty posledného poldecáka, za použitia už uvedených vstupných údajov vrátane hmotnosti obvineného a vrátane hodnoty čistého alkoholu v konzumovanom alkoholickom nápoji, ktorý ešte nebol vstrebávaný pri hodnote vstrebávacieho faktora u destilátu $1 \text{ g/lmin. za } 15 \text{ minút} = 15 \text{ g}$, čo predstavuje u menovaného odpočet v hodnote $0,32 \text{ g/kg } (\%)$. Potom po príslušnom prepočte, za predpokladu, že po dopravnej nehode už žiadny alkohol nepil, hodnota koncentrácie alkoholu u XXXXX v čase dopravnej nehody dňa 10.09. 2019 o 21,00 hod. dosahovala hodnotu približne $0,76 \text{ g/kg } (\%)$. Nebolo jednoznačne preukázané, že mladistvý XXXXX spáchal prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bolo dňa 29. 11. 2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vyhodnotiac všetky zabezpečené dôkazy či už svedecké výpovede, znalecké

posudky a ostatné listinné dôkazy, jednak jednotlivito ako aj v ich súhrne, pri starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu, som dospela k záveru, že v danom prípade nebolo preukázané spáchanie trestného činu, teda naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty stíhaného prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona.

Pre naplnenie objektívnej stránky stíhaného prečinu je potrebné, aby páchatel' v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonáva zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Konanie páchatel'a takéhoto skutku sa bude považovať za trestný čin, ak páchatel' bude napríklad viesť motorové vozidlo po požití alkoholických nápojov, pričom hodnota alkoholu v krvi bude predstavovať najmenej 0,4762 mg/l alkoholu v krvi (1 promile). Delikty, pri ktorých by bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile, sa budú aj naďalej posudzovať ako priestupky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a spáchal ho obvinený ml. XXXXX, no tento nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, preto bolo potrebné rozhodnúť o postúpení veci Okresnému riaditeľstvu PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu Námestovo, na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka