



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 121/18/5511-24
EEČ: 2-43-108-2020

Žilina 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 17.4.2018, spisová značka 2 Pv 121/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.02.2018 v čase približne o 20.50 hod. v HM Tesco na ulici Košická č. 3 v Žiline si vložil do vrečka na bunde baterku zn. SUMMIT v hodnote 3,59 Eur a do svojich nohavíc si vložil dámske tričko v hodnote 9,99 Eur a dámske legíny v hodnote 9,99 Eur a následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 23,57 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 21.01.2018 bol príslušníkom OO PZ XXXXX XXXXX postihnutý v blokovom konaní za priestupok

proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,-Eur blokom na pokutu evid. č. bloku E 0221265.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 17.4.2018, spisová značka 2 Pv 121/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 2 Pv 121/18/5511 -5 zo dňa 17.04.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2018 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 22.11.2019.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že nemajú žiadnu vedomosť o tom, že by sa obvinený zdržiaval v ich obci. Nehnutelnosť, v ktorej je prihlásený na prechodný pobyt, je obecný byt, ktorého nájomníčkou je XXXXX, ktorá si od obce nevyžiadala súhlas s prihlásením cudzinca na pobyt. Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nemá evidovaný žiadny priestupok ani trestný čin, pričom nemajú vedomosť, že by sa v sledovanom období dopustil protiprávneho konania v iných služobných obvodoch. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v sledovanom období žiadny záznam o priestupku. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok ani odsúdený za trestný čin, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka