



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 261/18/1105-24  
EEČ: 2-12-386-2020

Bratislava V 27.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 378 XXXXX, XXXXX  
povolanie: žiak  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 12.2.2019, spisová značka 2 Pv 261/18/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ml. XXXXX bol dňa 27.07.2018 v čase asi o 20.20 hod. v Bratislave v XXXXX XXXXX pri lavičke kontrolovaný hliadkou PZ v rámci plnenia úloh polície

vyplývajúcich zo zákona č. 171/1993 Z. z. o PZ, pričom hliadke dobrovoľne vydal 1 ks plastový sáčok s neznámou zelenou sušenou rastlinou, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, ktorá je pre jeho vlastnú potrebu, následnou vykonanou expertízou bolo zistené, že predložené plastové vrečko obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 425 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky THC, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený o I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 12.2.2019, spisová značka 2 Pv 261/18/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OO PZ Petržalka- sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-959/PS-B5-2018 trestne stíhal mladistvého obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 2 Pv 261/18/1105 zo dňa 12.02.2019 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo nutné skúmať, či obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmienienečnom zastavení trestného stíhania stanovená, viedol riadny život, nebol prejednávaný pre priestupok a nebol súdne trestaný.

Z podkladov zabezpečených po skončení skúšobnej doby vyplýva, že obvinený nebol odsúdený za ďalší trestný čin, že nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že sa obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienienečného zastavenia trestného stíhania dňa 14.01.2020 dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za ktorý mu bolo udelené napomenutie.

Vzhľadom na to, že obvinený nebol odsúdený za ďalší trestný čin, že nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný, vzhľadom na povahu a závažnosť priestupku, ktorý spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby, ako i vzhľadom na povahu trestného činu pre ktorý bolo trestné stíhanie podmienienečne prerušené mám za to, že je možné

konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman  
prokurátor