



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 351/19/6601-9
EEČ: 2-45-51-2020

Banská Bystrica 14.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2019 do súčasnej doby v obci XXXXX, okres XXXXX a v iných miestach, v ktorých sa zdržiaval si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére E. Ž., napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2016 v spojení rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.09.2016 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 150,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXXj, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. 9, ktorej za uvedené obdobie dlhoval sumu 1 500,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX- západ pod číslom konania ČVS: ORP-XXXXX z 10.10.2019 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 900,- €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX- západ pod číslom konania ČVS: ORP-XXXXX z 17.12.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia, pričom výška dlhu bola ustálená na sumu 1 350,- €.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinený bol v priebehu prípravného konania vypočutý a k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že dňa 27.01.2020 uhradil celú sumu dlžného výživného vo výške 1 500,-€ na účet matky XXXXX a bližšie sa ku skutku nevyjadril.

V prípravnom konaní bola viackrát vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený neplatí výživné na dcéru od apríla 2019 a dlh na výživnom ku dňu jej výsluchu, t. j. 13.01.2020 predstavoval sumu 1 350,- €, preto si túto uplatňuje a dlh na výživnom žiadala uhradiť v plnej výške. Pri druhom výsluchu uviedla, že dňa 28.01.2020 bola na jej osobný účet pripísaná suma 1 500,- €, ktorú na tento účet vložil obvinený, čím tak bol dlh na výživnom plne uhradený. Zároveň dodala, že maloletá dcéra netrpela núdzou, pretože jej všetko čo potrebovala zabezpečila zo svojho príjmu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to potvrdenie CŠOB banky, a.s. o vklade sumy 1 500,- €, rozsudky Okresného a Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX na č. I. 48-61 o určení výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T 42/2018 na č. I. 62-63 o oslobodení obvineného spod obžaloby z dôvodu zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne XXXXX, Daňového úradu XXXXX spolu s fotokópiami daňových priznaní k dani z motorových vozidiel a dani z príjmov právnickej osoby, správa Okresného úradu XXXXX, katastrálneho odboru, správa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXXi, výsledok lustrácie motorových vozidiel obvineného, výpisy z obchodného a živnostenského registra a rodný list dieťaťa. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, z ktorých nevyplývajú negatívne závery, ako aj výpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že nebol doposiaľ súdom trestaný.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaplatil dňa 28.01.2020 na účet svedkyne – poškodenej XXXXX dlžné výživné v sume 1 500,- €, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu uskutočnenom dňa 31.01.2020. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloletú trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka