



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 15/19/6603-18  
EEČ: 2-46-9-2020

Brezno 20.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 13/8 XXXXX  
povolanie: živnostníčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.3.2019, spisová značka 2 Pv 15/19/6603-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.10.2015 do 31.12.2015 v obci XXXXX neoprávnene poberala pomoc v hmotnej núdzi, ktorú jej vyplácal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX na základe jej žiadosti, pretože v dobe od mesiaca október 2015 do mesiaca december 2015 vykonávala činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX 13/8, IČO:XXXXX a mala príjem zo živnosti v mesiaci október 2015 v sume 610,-Eur, v mesiaci november v sume 1.602,-Eur a v mesiaci december 2015 v sume 1.388,-Eur, pričom

Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučená, pričom ak by o týchto skutočnostiach XXXXX vedel, pomoc v hmotnej núdzi by jej nebola za uvedené obdobie priznaná a uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX 40, 977 01 XXXXX, IČO: 30 794 536, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 501,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 26.3.2019, spisová značka 2 Pv 15/19/6603-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Brezno uznesením č. 2Pv 15/19/6603 - 5, zo dňa 26.03.2019, podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

v dobe od 01.10.2015 do 31.12.2015 v obci XXXXX neoprávnene poberala pomoc v hmotnej núdzi, ktorú jej vyplácal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne na základe jej žiadosti, pretože v dobe od mesiaca október 2015 do mesiaca december 2015 vykonávala činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX 13/8, IČO:XXXXX a mala príjem zo živnosti v mesiaci október 2015 v sume 610,-Eur, v mesiaci november v sume 1.602,-Eur a v mesiaci december 2015 v sume 1.388,-Eur, pričom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučená, pričom ak by o týchto skutočnostiach XXXXX vedel, pomoc v hmotnej núdzi by jej nebola za uvedené obdobie priznaná a uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX 40, 977 01 XXXXX, IČO: 30 794 536, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 501,60 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2019, skúšobná doba teda uplynula dňa 05.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odpisu registra trestov, a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nej vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy a výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinená nebola počas skúšobnej doby priestupkovo riešená.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka