



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 162/18/6610-48
EEČ: 2-50-71-2020

Veľký Krtíš 27.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 4.2.2019, spisová značka Pv 162/18/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.01.2014 uviedla v rodinnom dome v XXXXX XXXXX pred XXXXX a XXXXX, že manželka XXXXX – XXXXX, mala v minulosti počas manželstva s XXXXX intímny pomer s jej manželom XXXXX, ktoré tvrdenie sa objektívne nezakladá na pravde, napriek tomu ho však rozširovala medzi rodinnými príslušníkmi, a to preto, že ju jej brat XXXXX obviňoval z manipulácie s peniazmi matky, pričom oznámený nepravdivý údaj mohol značne ohroziť vážnosť XXXXX a XXXXX u spoluobčanov a zapríčinil narušenie ich rodinných vzťahov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 4.2.2019, spisová značka Pv 162/18/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, sp. zn. Pv 162/18/6610-32 zo dňa 04.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2019, bolo trestné stíhanie obvinenej za prečin ohovárania podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 140 písm. b) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, bola obvinenej určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvinenú správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z obce XXXXX, a tiež správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Zo správy obce XXXXX bolo zistené, že správanie obvinenej nebolo v období od 27.02.2019 do 27.02.2020 prejednávané komisiou verejného poriadku v mieste trvalého bydliska. Zo správy z miesta trvalého bydliska je tiež zrejmé, že obvinená sa v mieste bydliska správa slušne, venuje sa prácam v domácnosti a v záhrade. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a z jej príloh vyplýva, že obvinená nie je trestne stíhaná, a tiež že v skúšobnej dobe (od 27.02.2019 do 27.02.2020) nespáchala trestný čin, ani priestupok. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvinenej vyplýva, že obvinená nemá okrem zahladeného odsúdenia z roku 2002 a tohto trestného stíhania, ktoré bolo podmiennečne zastavené, žiadny novší záznam v registri trestov. Ani vnútrorezortnou lustráciou nebolo zistené žiadne protiprávne konanie obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je zrejmé, že obvinená nebola ani administratívne postihnutá za priestupok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným

rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Obvinená sa v rámci skúšobnej doby nedopustila žiadnej trestnej činnosti, ani konania zakladajúceho priestupkovú zodpovednosť. Kladná je aj správa na obvinenú z miesta trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život. Preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka