



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 479/19/8803-12
EEČ: 2-64-270-2020

Košice II 20.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach na sídlisku XXXXX a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX a svojho maloletého syna XXXXX XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 35/2000 Z.z. a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp.zn.XXXXX prispievať na ich výživu sumou vo výške po 100 Eur mesačne na každého z nich, túto si však úmyselne pravidelne neplnil a tak za obdobie od mesiaca 1.2.2018 do 29.2.2020 dlhoval do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX sumu vo výške najmenej 2 910 Eur,,

-pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2017, právoplatným dňom 17.02.2018 uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona I k trestu odňatia slobody na 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 3.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 9.12.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1. ods. 3 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 21.1.2020 okrem iného uviedol, že si je vedomý toho, že má vyživovaciú povinnosť k svojim deťom, na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX vo výške 100 Eur mesačne na každého z nich. Výživné sa snaží uhrádzať podľa svojich možností, v podstate platil bývalej manželke okolo 100 Eur mesačne, niekedy sa mohlo stať, že menej, keď mal obdobie, že horšie zarábala, resp. mu zamestnávateľ riadne nevyplatil mzdu. Zároveň uviedol, že chce vyrovnáť dlh na výživnom.

Zo zápisnice o doplnení výsluchu svedkyne – poškodenej zo dňa 27.1.2020 okrem iného vyplýva, že sa nepripája k trestnému konaniu a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, nakoľko celé dlžné aj bežné výživné jej bolo bývalým manželom riadne uhradené, a to osobne k jej rukám. Zároveň uviedla, že v inkriminovanom období deti núdzou netrpeli.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému XXXXX určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.2.2017, právoplatným dňom 5.4.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na maloletú dcéru XXXXX a svojho maloletého syna XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške po 100 Eur mesačne na každého z nich do budúcnosti vždy k 20-temu dňu k rukám matky XXXXX.

Zároveň z listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2017, právoplatným dňom 17.02.2018 uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópie potvrdení o úhrade výživného založené vo vyšetrovacom spise.

Počas skráteného vyšetovania zároveň došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku ako prečinu zanedbania povinnej výživy Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, čin spácha závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor