



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 24/19/8807-7
EEČ: 2-66-308-2019

Michalovce 09.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 58/104 XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 08. 05. 2018 do 06. 11. 2018 na odbernom mieste XXXXX, P. O.Hviezdoslava 58/104, okres Michalovce neoprávnene odoberala elektrickú energiu tak, že na hlavný istič bol napojený CY-1,5 mm², ktorý viedol do elektroinštalácie bytu a takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím takým spôsobom neoprávnene odoberala elektrickú energiu v množstve 12 627 kWh, čím pre poškodenú spoločnosť Východoslovenská distribučná a. s., XXXXX, Mlynská č. 31, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 399,35 €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP-1114/VK-MI-2018 zo dňa 2.1.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 psím. e) Tr. zákona a následne uznesením zo dňa 8.2.2019 bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 psím. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po ukončení prípravného konania predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého návrhu a spisu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Obvinená spáchanie prečinu priznala v plnom rozsahu, svoje konanie oľutovala, spôsobilú škodu uhradila a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Obvinená je bez pracovného pomeru, z miesta trvalého bydliska má kladné hodnotenie, doposiaľ nebola súdne trestaná.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená je trestne stíhaná pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, teda trest, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu, možno považovať podmiennečné zastavenie trestného stíhania s uložením skúšobnej doby v trvaní dvanásť mesiacov za dostačujúce a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, bude rozhodnuté, že sa osvedčila. Inak sa rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Hudáková
prokurátorka