



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 177/18/8810-24  
EEČ: 2-68-544-2020

Spišská Nová Ves 12.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 442/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.11.2018, spisová značka 1 Pv 177/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23. októbra 2017 v Spišskej Novej Vsi, uzatvoril s XXXXX ústnu dohodu, predmetom ktorej bola výroba a montáž nábytku v cene 914 € s termínom dodania do štyroch týždňov, na základe čoho mu XXXXX dňa 25.10.2017 poskytol bankovým prevodom zálohovú platbu vo výške 450 €, pričom konal s vedomím, že zálohovú platbu nepoužije na zakúpenie materiálu k realizácii objednávky i s vedomím, že predmet dohody, dodanie a montáž nábytku XXXXX nedodá a neuskutoční, ktorý ani nedodal, čím pre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 450 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.11.2018, spisová značka 1 Pv 177/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX. sp. zn. 1Pv 177/18/8810 z 29.11.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo správ o povesti, odpisu registra trestov a trestnej lustrácie som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, trvajúcej od 26.01.2019 do 26.01.2020, nedopustil trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosti nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodol, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor