



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 464/19/8810-12
EEČ: 2-68-778-2020

Spišská Nová Ves 27.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v dobe od 16. augusta do 15. novembra 2019 a v dobe od 16. januára 2020 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. IPc/12/2018 zo dňa 01.02.2019, právoplatného 07.03.2019, podľa ktorého mal prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 143,35 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1038/GL-SN-2019 dňa 20.02.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 16. augusta do 15. novembra 2019 a v dobe od 16. januára 2020 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v obci Helcmanovce, okres XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. IPc/12/2018 zo dňa 01.02.2019, právoplatného 07.03.2019, podľa ktorého mal prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume vo výške 114,56 € a tak konal napriek tomu, že mal možnosť sa zamestnať prostredníctvom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, z evidencie ktorej bol vyradený pre nespupoluprácu.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 08.04.2020 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 09.04.2020.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2019, pričom v mesiaci december 2019 zaslal sumu vo výške 40,- € a 80,- €. Následne dňa 03.04.2020 vypovedala, že obvinený v priebehu trestného konania formou poštovej poukážky nepravidelne a rôznou sumou prispieval na výživné. Za obdobie od 16.08.2019 do 30.03.2020 uhradil celkovo sumu vo výške 287,35 €.

Zároveň potvrdila, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie šekových poukážok, z ktorej vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné k rukám oprávnenej vo výške 40,- € dňa 09.12.2019, dňa 17.12.2019 sumu vo výške 80,- €, dňa 18.02.2020 sumu vo výške 80,- €, dňa 20.03.2020 sumu vo výške 30,- € a dňa 30.03.2020 sumu vo výške 34,- €.

Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na bežnom výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka