



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 218/18/8811-19
EEČ: 2-69-489-2020

Trebišov 16.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 158/139 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 12.6.2018, spisová značka 2 Pv 218/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec Slovenskej pošty, a. s. vo funkcii poštový doručovateľ dňa 22.12.2017 v čase okolo 12.30 h počas výkonu práce v obci XXXXX od klienta XXXXX prevzala finančnú hotovosť vo výške 247,72 € na úhradu SIPO (sústredené inkaso platieb obyvateľstva) za obdobie 12/2017, ktorú následne na pracovisku pošty XXXXX v časti potvrdenie o zrealizovaní predpísanej platby potvrdila dennou pečiatkou pošty a svojim podpisom, avšak finančnú hotovosť vo výške 247,72 € nezaúčtovala do elektronického informačného systému APONET

a peniaze si ponechala pre vlastnú potrebu, následne dňa 05.02.2018 v čase okolo 12.00 h pri výkone práce v obci XXXXX klientovi XXXXX v časti potvrdenie o prevzatí preplatku dala podpísať doklad SIPO SP I o vyplatení preplatku za plyn vo výške 589,90 €, preplatok však klientovi nepreplatila a na pracovisku pošty XXXXX zaúčtovala vyplatenie uvedeného preplatku do elektronického informačného systému APONET, čo potvrdila dennou pečiatkou pošty a svojim podpisom a peniaze si ponechala pre vlastnú potrebu, hoci v zmysle dohody o hmotnej zodpovednosti podľa § 182 ods. 1 Zákonníka práce prebrala hmotnú zodpovednosť za zverenú finančnú hotovosť, ktorá bola povinná vyúčtovať, čím závažným spôsobom porušila povinnosti zamestnanca vyplývajúce z ustanovenia § 81 písm. e) Zákonníka práce a týmto konaním spôsobila spoločnosti Slovenská pošta, a. s., XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 837,62 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 12.6.2018, spisová značka 2 Pv 218/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2 Pv 218/18/8811-7 zo dňa 12.06.2018, právoplatným 19.06.2018, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 19.12.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby súdom trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov nemá obvinená žiadny záznam. V zmysle správy Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy nebola obvinená riešená ani v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov vyplýva, že v súčasnosti nie je obvinená trestne stíhaná v inej trestnej veci. Zo správy OR PZ Trebišov, Odboru poriadkovej polície, oddelenia dokladov vyplýva, že obvinená nie je držiteľkou vodičského oprávnenia. Miestom bydliska – Obcou XXXXX – je obvinená hodnotená pozitívne, jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Keďže u obvinenej boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka