



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 492/19/8811-22
EEČ: 2-69-659-2020

Trebišov 20.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 768/6 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov XXXXX zo dňa 26.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2017, podľa ktorého mal vyživovaciu povinnosť na mal. S. G., nar. 13.06.2009, zvereného podľa tohto istého rozsudku do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom Sečovce-Albínov č. 51, platiť na výživu XXXXX mesačne sumou 100,- € počnúc od 02.10.2016 k rukám matky, a to vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred, kde túto povinnosť si obvinený neplní od 01.04.2019 až doposiaľ, čím dlhuje na bežnom výživnom sumou 1.200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Sečovce pod sp. zn. ORP-714/SE-TV-2019 zo dňa 31.10.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.04.2019 do 29.02.2020 vo výške 1.200,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX bankovým prevodom na jej účet. Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi dňa 28.02.2020 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh za celé uvedené obdobie považuje za uhradený zo strany obvineného XXXXX.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, ako bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka