



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 52/19/8811-25
EEČ: 2-69-757-2020

Trebišov 11.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.3.2019, spisová značka 1 Pv 52/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX h došiel do lesného porastu, ktorý sa nachádza nad ulicou XXXXX v obci XXXXX, kde odcudzil drevnú hmotu dreviny druhu Dub zimný o množstve 0,07 m³ a drevnú hmotu dreviny druhu Hrab obyčajný o množstve 0,02 m³ z lesného porastu, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce XXXXX, lesný dielec č. XXXXX z parcely registra „XXXXX“ č. XXXXX (parcely registra „XXXXX“ č. XXXXX zapísanej na LV č. XXXXX), čím takto pre poškodeného XXXXX, odštepny závod XXXXX, XXXXX

XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil krádežou dreva škodu vo výške 3,18 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.3.2019, spisová značka 1 Pv 52/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1Pv 52/19/8811 zo dňa 25.03.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX v čase o XXXXX h došiel do lesného porastu, ktorý sa nachádza nad ulicou XXXXX v obci XXXXX, kde odcudzil drevnú hmotu dreviny druhu Dub zimný o množstve 0,07 m³ a drevnú hmotu dreviny druhu Hrab obyčajný o množstve 0,02 m³ z lesného porastu, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce XXXXX, lesný dielec č. XXXXX z parcely registra „XXXXX“ č. XXXXX (parcela registra „XXXXX“ č. XXXXX zapísanej na LV č. XXXXX), čím takto pre poškodeného XXXXX, odštepny závod XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil krádežou dreva škodu vo výške 3,18 €.

Pri rozhodovaní o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 03.04.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe ml. obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX a Odboru poriadkovej polície v XXXXX – oddelenie dokladov, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX a školy, ktorý ml. obvinený navštevuje. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor