



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 95/15/4403-37
EEČ: 2-32-200-2019

Nitra 28.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1487/4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2015, spisová značka 4 Pv 95/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1. Obvinený XXXXX dňa 02.05.2014 v XXXXX, požiadal obvinenú XXXXX, ktorá bola v tom čase obchodnou zástupkyňou poškodenej firmy XXXXX, o poskytnutie úveru na cudzie meno XXXXX, pričom pri uzatváraní zmluvy predložil fotokópiu občianskeho preukazu na meno XXXXX a takýmto spôsobom sa podpísal aj na zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571 657 975 zo dňa 02.05.2014 na sumu 600,- € s dobou splácania 60 týždňov v týždenných splátkach vo výške 13,45 €, a to bez súhlasu a splnomocnenia od XXXXX, a v ten istý deň obvinená XXXXX vyplnila bez predloženia pracovnej zmluvy a výplatných pások, na požiadanie obvineného XXXXX aj zákaznícku kartu na cudzie meno XXXXX, kde v časti zamestnávateľ

uviedli ako zamestnávateľa XXXXX Divadlo Andreja Bagara Nitra, Svätoplukovo námestie číslo 4, 950 53 Nitra, a následne obvinená XXXXX vyplatila obvinenému XXXXX 600,- € v hotovosti, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe XXXXX, škodu vo výške 807,- €,

2. Obvinený XXXXX dňa 30.05.2014 v XXXXX, požiadal obvinenú XXXXX, ktorá bola v tom čase obchodnou zástupkyňou poškodenej firmy XXXXX, o poskytnutie úveru na cudzie meno XXXXX, pričom pri uzatváraní zmluvy predložil fotokópiu občianskeho preukazu na meno XXXXX a takýmto spôsobom sa podpísal aj na zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 571 251 775 zo dňa 30.05.2014 na sumu 360,- € s dobou splácania 60 týždňov v týždenných splátkach vo výške 8,07 €, a to bez súhlasu a splnomocnenia od XXXXX, a v ten istý deň obvinená XXXXX vyplnila bez predloženia pracovnej zmluvy a výplatných pások, na požiadanie obvineného XXXXX aj zákaznícku kartu na cudzie meno XXXXX, kde v časti zamestnávateľ uviedli ako zamestnávateľa XXXXX, Divadlo Andreja Bagara Nitra, Svätoplukovo námestie číslo 4, 950 53 Nitra, a následne obvinená XXXXX vyplatila obvinenému XXXXX 360,- € v hotovosti, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe XXXXX škodu vo výške 484,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 23.9.2015, spisová značka 4 Pv 95/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ v Nitre uznesením ČVS: ORP-73/3-VYS-NR-2015 zo dňa 13.02.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 13.07.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvineným osobám XXXXX a XXXXX pre spolupáchateľstvom spáchaný pokračovací prečin podvod podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením tunajšej prokuratúry zo dňa 23.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených osôb so skúšobnou dobou XXXXX 30 mesiacov a XXXXX 24 mesiacov, a súčasne bolo podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku uložené obom obvineným osobám nahradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej osobe XXXXX podľa písomných dohôd o úhrade dlhu z dní 5.6.2015 a 17.8.2015 spôsobenú škodu vo výške najviac 1291,20 €.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o správaní obvinených osôb XXXXX a XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby dopustil trestného činu, v odpise registra trestov po zázname o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci má novší záznam,

a to trestný rozkaz spis. značka 21T 9/16 Okresného súdu Nitra zo dňa 15.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.3.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 20 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, teda do 12.3.2018, pričom toto odsúdenie už je zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obvinený XXXXX v skúšobnej dobe spáchal jeden priestupok, za porušenie povinnosti vodiča mu bola uložená bloková pokuta 10,- € za skutok zo dňa 06.10.2015, obvinená XXXXX počas skúšobnej doby nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov Okresného úradu Nitra, v odpise registra trestov nemá novší záznam, v súčasnosti nie je trestne stíhaná, ani v skúšobnej dobe nebola trestne stíhaná.

Avšak podľa správy poškodenej osoby XXXXX (zmena obchodného mena) zo dňa 18.06.2018, obvinená XXXXX nerealizovala žiadnu ani čiastočnú úhradu zo spôsobenej škody a nereagovala ani na písomnú výzvu na plnenie, teda neuhradila ani tú časť dlžnej sumy, ktorú podľa predložených dokladov do jej rúk alebo na jej účet uhradil obvinený XXXXX. Úhrada časti dlžnej sumy vo výške 523,10 € bola vykonaná XXXXX do rúk XXXXX v zmysle dohody zo dňa 17.8.2015. Jej následné konanie je predmetom samostatnej trestnej veci.

Teda obvinená osoba XXXXX v skúšobnej dobe nespĺnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku v zmysle dohody zo dňa 5.6.2015.

Vzhľadom k tomu bolo vo vzťahu k obvinenej osobe XXXXX rozhodnuté podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o neosvedčení uznesením zo dňa 23.11.2018. V tom istom uznesení bolo takýmto spôsobom rozhodnuté aj vo vzťahu k obvinenej osobe XXXXX, avšak táto osoba podala sťažnosť, v ktorej poukázala na vyššie uvedené skutočnosti, a uznesením Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.05.2019 bolo toto uznesenie zo dňa 23.11.2018 v časti týkajúcej sa neosvedčenia obvinenej osoby XXXXX podľa § 194 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku zrušené.

Následne bolo ďalšími dôkazmi preukázané splnenie povinnosti obvinenej osoby XXXXXXXXXX ako aj konanie obvinenej osoby XXXXXXXXX.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení obvinenej osoby XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor