



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 866/18/3304-12  
EEČ: 2-24-424-2019

Nové Mesto nad Váhom 18.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: pieskovač

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Obvinený dňa 08.12.2018 v čase o 19:30 h v obci XXXXX, vo vnútorných priestoroch rodinného domu na adrese XXXXX, po predchádzajúcej výmene názorov, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že ho najprv udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem a vtedy ku nemu pristúpil obvinený a opäť ho najmenej dvakrát udrel rukou zovretou v päšť do tváre, následkom čoho poškodený stratil na chvíľu vedomie, a uvedeným konaním mu obvinený spôsobil otras mozgu ľahkého charakteru, zlomeninu nosových kostí bez posunu kostných úlomkov, tržne zmliaždenú ranu tváre v oblasti obočia asi 2 cm dlhú a odlomenie z prednej časti bázy stredného článku IV. prsta pravej ruky, s dobou liečenia a obmedzením na bežnom spôsobe života po dobu troch týždňov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, uznesením pod sp. zn.: ČVS: ORP-590/NM-NM-2018 zo dňa 09.12.2018 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením pod sp. zn.: ČVS: ORP-590/NM-NM-2018 zo dňa 14.08.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je preukázané svedeckou výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďou obvineného XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu, ako i znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole

technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 123 ods. 2 Trestného zákona ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného dňa 10.10.2019 sa k spáchanému skutku priznal a popísal okolnosti jeho spáchania. Obvinený jednoznačne uviedol, že opakovane udieral poškodeného XXXXX päťami do tváre. Ešte predtým spolu vypili fľašu vodky a každý aj niekoľko pív. Obvinený teda v podstate vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom súčasne vyhlásil, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, čím je splnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Z výpovede svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 13.11.2019 vyplynulo, že si voči obvinenému neuplatnil nárok na náhradu škody. Poškodený XXXXX potvrdil spáchanie skutku zo strany obvineného, avšak ich vzťahy považuje aj v súčasnosti za dobré. Poškodený doplnil, že mu obvinený uhradil aj sumu 200,- eur za účelom úhrady liekov a ďalších nákladov spojených s liečením. Vzhľadom k tomu, že poškodený si voči obvinenému neuplatnil nárok na náhradu škody, je možné aj podmienku uvedenú v ust. § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku považovať za splnenú.

Zo znaleckého posudku znalca MUDr. Mariána Pamulu z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 061/19 zo dňa 26.06.2019 vyplýva, že poškodený utrpel zranenia vo forme otrasu mozgu ľahkého charakteru, zlomeniny nosových kostí bez posunu kostných úlomkov, tržne zmliaždenej rany tváre v oblasti obočia asi 2 cm dlhú a odlomenia z prednej časti bázy stredného článku IV. prsta pravej ruky, s dobou liečenia a obmedzením na bežnom spôsobe života po dobu troch týždňov.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 19.11.2019 síce vyplýva, že obvinený bol dňa 16.04.2019 postihnutý za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak ide o priestupok skutok spáchaný po spáchaní skutku stíhaného v tomto trestnom konaní. Uvedená skutočnosť preto nenarúša splnenie podmienky uvedenej v ust. § 216 ods. 3 písm. c) Trestného poriadku. Z odpisu z registra trestov obvineného zo dňa 19.11.2019 vyplýva, že obvinený nebol do dnešného dňa súdne trestaný. Z uvedených okolností považujem podmienku uvedenú v ustanovení § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku za splnenú.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelil súhlas dňa 10.10.2019 v rámci výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škodu si poškodený neuplatnil, preto sa ani nepristúpilo k jej náhrade. Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobnú dobu obvineného XXXXX pri podmienenom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX sa dopustil stíhaného skutku pod vplyvom alkoholu, považujem za potrebné mu uložiť aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Obvinený má pravdepodobne problémy so sebaovládaním, prípadne môže ťažko zvládať záťažové situácie, keď nemal zábrany napadnúť jedného zo svojich najlepších kamarátov, ktorého pozná z detstva. Z uvedeného dôvodu považujem za potrebné mu uložiť aj povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Rudolf Michnica  
prokurátor