



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 394/19/3305-10
EEČ: 2-25-220-2020

Partizánske 28.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca počnúc dňom 01.09.2015, plneniu tejto povinnosti sa v Ostraticiach, v Čereňanoch a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.01.2018 do 31.12.2019, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko hoci v období od 01.12.2017 do 31.05.2018 bol zamestnaný na riadny pracovný pomer u jedného zamestnávateľa a z výkonu tejto práce mal dostatočný príjem, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil a ani si ju sám neplnil a tento pracovný pomer bol ukončený zamestnávateľom z dôvodu jeho nedostatočnej pracovnej aktivity a od 01.06.2018 doposiaľ nie je nikde zamestnaný, nie je evidovaný ani na Úrade práce,

sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a hoci je od 23.06.2008 živnostníkom, živnosť nevykonáva, pričom na výživnom zaplatil matke svojho syna XXXXX v mesiaci október 2019 sumu 150 €, v mesiaci november 2019 sumu 110 € a sumu 70 €, v mesiaci december 2019 sumu 70 €, čím zostal za obdobie od 01.01.2018 do 31.12.2019, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil dlhovať matke svojho syna XXXXX na výživnom sumu vo výške 1 520 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v dobe od 01.01.2018 doposiaľ, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné uhradil v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval sa úmyselne vyhýba plneniu svojej vyživovacej povinnosti, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2015, pričom výživné je povinný poukazovať vždy najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám matky XXXXX, pričom na výživnom uhradil v mesiaci október 2019 sumu vo výške 150 €, v mesiaci november 2019 sumu vo výške 110 €, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 1580 €, pričom obvinený XXXXX sa úmyselne plneniu tejto povinnosti vyhýba tým, že v období od 01.12.2017 do 31.05.2018 bol zamestnaný na riadny pracovný pomer v spoločnosti XXXXX kde pracovný pomer bol ukončený dohodou o ukončení pracovného pomeru, počas trvania pracovného pomeru mal dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, tu si však riadne neplnil, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal aj tým, že od 24.06.2008 až doposiaľ je živnostníkom na základe živnostenského oprávnenia a hoci nemal z výkonu tejto podnikateľskej činnosti dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, živnosť neukončil a nepokúsil sa nájsť si iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svojho syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.01.2018 do 31.12.2019, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné uhradil. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na syna XXXXX XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX s účinnosťou od XXXXX a to sumou vo výške 80 € mesačne, ktorú je obvinený povinný platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca. Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, v období od 01.12.2017 do

31.05.2018 bol zamestnaný na riadny pracovný pomer v spoločnosti XXXXX z výkonu tejto práce mal dostatočný príjem, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil, pričom tento pracovný pomer s ním zamestnávateľ ukončil z dôvodu jeho nedostatočnej pracovnej aktivity. Obvinený nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti ani dávky nemocenského poistenia. Obvinený nepoberal dávku ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že XXXXX je od 23.06.2008 doposiaľ živnostníkom. Z vykonaného dokazovania však bolo zistené, že obvinený živnosť nevykonáva. Zo správy Daňového úradu XXXXX XXXXX vyplýva, že za zdaňovacie obdobie roku 2018 XXXXX nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb. Tiež boli zabezpečené správy k majetkovým pomerom XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obvinený nevlastní žiaden hnutelný a ani nehnuteľný majetok.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX v mesiaci október 2019 sumu 150 €, v mesiaci november 2019 sumu 110 € a sumu 70 €, v mesiaci december 2019 sumu 70 €, v mesiaci január 2020 sumu 130 € a sumu 1 550 €, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.01.2018 do 31.12.2019 na syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a tiež uhradil aj bežné výživné za mesiace január 2020 a február 2020 v celom rozsahu.

Uvedená skutočnosť je preukázaná potvrdeniami vystavenými poškodenou XXXXX o platbách prijatých od obvineného XXXXX a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich syn XXXXX núdzou netrpel, pričom z jej výsluchu nevyplývajú ani iné skutočnosti, z ktorých by bolo zrejmé, že v danom prípade mal trestný čin trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX, a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka