



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 343/19/3307-17  
EEČ: 2-27-440-2020

Prievidza 31.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 300 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 300 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, v priebehu mesiaca máj 2019 až jún 2019 v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. a), písm. d) písm. e) Zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení 1 neskorších predpisov, v obci XXXXX, okr. XXXXX vo dvore rodinného domu č. XXXXX, úmyselne vykonal odchyt chránených živočíchov a to voľne žijúcich vtákov v ich prirodzenom prostredí a to takým spôsobom, že ich chytal do nastraženej kletky, pričom takto páchatel' chytil 3 ks Stehlíkov pestrých (latinsky *Carduelis carduelis*), ktoré následne držal a choval v kletke na dvore uvedeného rodinného domu a následne ich krížil, pričom spoločenská hodnota 3 ks uvedených chránených živočíchov bola v čase ich odchyty vyčíslená odborným vyjadrením celkom vo výške 690,- Euro

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 300 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase , v priebehu mesiaca máj 2019 až jún 2019 v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. a), písm. e) Zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v obci XXXXX, okr. XXXXX vo dvore rodinného domu č. XXXXX, úmyselne vykonal odchyt chránených živočíchov a to voľne žijúcich vtákov v ich prirodzenom prostredí a to takým spôsobom, že ich chytal do nastraženej klietky, pričom takto páchatel' chytil 3 ks Stehlíkov pestrých (latinsky *Carduelis carduelis*) , ktoré následne držal a choval v klietke na dvore uvedeného rodinného domu a následne ich daroval neznámym osobám, pričom spoločenská hodnota 3 ks uvedených chránených živočíchov bola v čase ich odchyty vyčíslená odborným vyjadrením celkom vo výške 690,- Euro.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície (po zmene vecnej príslušnosti) vydaným pod spisovou značkou ČVS: XXXXX dňa 15.11.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 300 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase, v priebehu mesiaca máj 2019 až jún 2019 v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. a), písm. d) písm. e) Zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení 1 neskorších predpisov, v obci XXXXX, okr. XXXXX vo dvore rodinného domu č. XXXXX úmyselne vykonal odchyt chránených živočíchov a to voľne žijúcich vtákov v ich prirodzenom prostredí a to takým spôsobom, že ich chytal do nastraženej klietky, pričom takto páchatel' chytil 3 ks Stehlíkov pestrých (latinsky *Carduelis carduelis*) , ktoré následne držal a choval v klietke na dvore uvedeného rodinného domu a následne ich krížil, pričom spoločenská hodnota 3 ks uvedených chránených živočíchov bola v čase ich odchyty vyčíslená odborným vyjadrením celkom vo výške 690,- Euro.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného, poškodeného a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 20.01.2020 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 23.12.2019 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 16/2020 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku pre psychické ochorenie – Schizoafektívna porucha, s obrazom manickým, ktoré ovplyvnilo celú psychiku

obvineného, jeho správanie a konanie, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a takisto z uvedeného dôvodu nemohol ovládať svoje konanie.

Zároveň sa znalec vyjadril, že pobyt obvineného na slobode je potenciálne nebezpečný v prípade nedodržiavania liečebného režimu stanoveného psychiatrom a navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas  
prokurátor