



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 756/19/3309-9
EEČ: 2-28-320-2020

Trenčín 03.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 421/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 421/2002 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Obvinená XXXXX potom, ako dňa 13. 10. 1997 uzatvorila s XXXXX, nar. 15. 4.1963, bytom XXXXX, XXXXX zmluvu o pôžičke na dobu 1 roku, kde zárukou za splatenie pôžičky boli 2 ks pletacích strojov zn. DUBIED JET 3F v celkovej hodnote podľa znaleckého posudku zo septembra r. 1997 vo výške 83.748,26,-€, potom, čo pôžičku po uplynutí doby 1 roku nezaplatila, pletacie stroje sa stali majetkom pošk. Bôžika, jeden zostal uskladnený v obci Trenčianska Turná a druhý v obci Plavecký Štvrtok, kde s pletacími strojmi bolo obvinenej Machánkovej zo strany pošk. Bôžika po prebraní strojov zakázané manipulovať, a bolo jej prikázané, aby zostali na miestach, kde boli uskladnené, až do doby, kedy ich pošk. XXXXX predá, na čo aj po predchádzajúcom príslube obv. XXXXX oba pletacie stroje bez vedomia ich nového majiteľa predala, z miesta uskladnenia ich dala odviezť preč, a to dňa 10. 5. 2000 z Plaveckého Štvrtku do Poľskej republiky a dňa 16. 5. 2000 z Trenčianskej Turnej do Poľskej republiky, čím pošk. Božíkovi svojim konaním spôsobila škodu vo výške

hodnoty strojov v čase spáchania skutku, čo činilo 26.555,13,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OR PZ XXXXX ČVS: OUV-125/20-2002 zo dňa 04.04.2002, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Eve Vachánkovej pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, 5 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok naplňuje skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, 5 Trestného zákona a skutok spáchala obvinená XXXXX.

Obvinená je zo spáchania vyššie uvedeného skutku usvedčovaná výsluchom svedka poškodeného XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX a ďalších, ako aj v spise sa nachádzajúcimi listinnými dôkazmi.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, konkrétne z Úmrtného listu č. 0789175, vydaného Matričným úradom Bratislava - Nové Mesto dňa 02.01.2020, ďalej vyplýva, že obvinená XXXXX, r. č. XXXXX/255, dňa 03.09.2017 zomrela.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor