



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 598/19/2205-12
EEČ: 2-19-307-2020

Senica 22.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1. od 09.45 h dňa 28.10.2019 do 14.40 h dňa 02.11.2019 v XXXXX a na iných miestach u seba neoprávnene prechovávala v hnedej plastovej taške igelitové vrečko s rýchlozáverom o rozmere 4 x 7 cm s obsahom sušiny rastlinného pôvodu (stopa č. 1), igelitové vrečko s rýchlozáverom o rozmere 4 x 7 cm s obsahom sušiny rastlinného pôvodu (stopa č. 2), celofánové vrečko s obsahom sušiny rastlinného pôvodu (stopa č. 3), zložený lístok bielej farby s obsahom sušiny rastlinného pôvodu (stopa č. 4), ktorú sušinu zakúpila XXXXX od doposiaľ nestotožnenej osoby a znaleckým posudkom Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že predložené plastové vrečko s tlakovým uzáverom (stopa č. 1) obsahovalo

sušené konope s hmotnosťou 150 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,6 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom (stopa č. 2) obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 142 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,8 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, celofánový obal z cigaretovej škatuľky (stopa č. 3) obsahoval sušené konope s hmotnosťou 431 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 14,4 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy a poskladaný papier z vnútra cigaretovej škatuľky (stopa č. 4) obsahoval sušené konope s hmotnosťou 353 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 19,3 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

2. dňa 02.11.2019 v čase po 13.45 h v XXXXX na ul. XXXXX, v predajni Supermarketu COOP Jednota 09-064, počas prevádzky z odkladacieho priestoru pokladne odcudzila 2 ks škatuliek cigariet zn. L&M červenej farby tak, že uvedený tovar chcela zaplatiť prostredníctvom svojej platobnej karty, a keď platby neboli platobným terminálom akceptované, 2 ks škatuliek cigariet zn. L&M červenej farby vzala z odkladacieho priestoru pokladne a bez zaplatenia s nimi odišla z predajne von, čím spôsobila spoločnosti COOP Jednota XXXXX spotrebné družstvo, XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením škodu vo výške 6,80 eur napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy č. k. OU-SE-OVVS-2019/010544/P-420/2019-T zo dňa 13.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2019, jej bola za uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 10.05.2019 odcudzením tovaru v hodnote 90,20 eur predajni COOP Jednota XXXXX

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Senica uznesením ČVS:ORP-543/SE-SE-2019 zo dňa 02.11.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Senica uznesením ČVS:ORP-448/VYS-SE-2019 zo dňa 15.01.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 1. tohto uznesenia.

Uznesením zo dňa 03.02.2020 vyšetrovateľ OKP OR PZ Senica podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku s predmetnou trestnou vecou spojil na spoločné konanie trestnú vec vedenú na Obvodnom oddelení PZ Senica pod ČVS:ORP-542/SE-SE-2019, v ktorej poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Senica uznesením zo dňa 02.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 08.11.2019 podľa §

206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre uvedený prečin obvinenie XXXXX na skutkovom základe popísanom v bode 2. tohto uznesenia.

Dňa 17.04.2020 predložil vyšetrovateľ OKP OR PZ Senica tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom jeho preskúmaním som zistila, že návrh policajta je v celom rozsahu dôvodný.

Z výpovede svedkyne a poškodenej XXXXX vyplýva, že dňa 02.11.2019 asi pred druhou hodinou poobede videla v predajni, kde pracuje ako zástupkyňa vedúceho osobu, ktorá tam v minulosti odcudzila tovar. Táto žena pri pokladni z košíka vyložila 4 ks vína Milenka a vypýtala si 6 ks cigariet zn. L&M červené dlhé. Víno i cigarety jej nablokovala a položila do odkladacieho priestoru pokladne. Žena jej dala klubovú kartičku a chcela platiť kartou. Keď však kartu priložila, transakcia bola zamietnutá a nepodarilo sa ju vykonať ani vložení karty do terminálu a ani s použitím ďalších platobných kariet. Žena potom od nej chcela cigarety na dlh, a keď jej ich odmietla dať, zobrala dve škatuľky cigariet a odišla s nimi z predajne von. Ona ju vonku dobehla a žena cigarety vrátila. Odcudzením cigariet vznikla s. d. COOP Jednota XXXXX škoda vo výške 6.80 eur, avšak náhradu škody nežiada, nakoľko boli cigarety páchatelkou vrátené.

Z rozhodnutia Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX č.: OU-SE-OVVS-2019/010544/P-420/2019-T zo dňa 13.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2019 vyplýva, že XXXXX bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ktorý spáchala tým, že dňa 10.05.2019 v predajni COOP Jednota XXXXX na ul. XXXXX odcudzila tovar v hodnote 90,20 eur. Za uvedený priestupok jej týmto rozhodnutím bola uložená pokuta vo výške 30,- eur.

Zo zápisnice o vydaní veci spísanej podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Senica dňa 02.11.2019 vyplýva, že XXXXX v uvedený deň v čase o 14.40 h po zákonom poučení políciou vydala 2 ks igelitových vreciek s rýchlouzáverom o rozmere 4 x 7 cm s obsahom rastlinnej sušiny, celofánové vrecko s obsahom rastlinnej sušiny a zložený lístok bielej farby s obsahom rastlinnej sušiny.

Zo záverov znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo následne zistené, že predložené plastové vrecko s tlakovým uzáverom (stopa č. 1) obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 150 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,6 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, plastové vrecko s tlakovým uzáverom (stopa č. 2) obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 142 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,8 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, celofánový obal z cigaretovej škatuľky (stopa č. 3) obsahoval sušené konope s hmotnosťou 431 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 14,4 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy a poskladaný papier z vnútra cigaretovej škatuľky (stopa č. 4) obsahoval sušené konope s hmotnosťou 353 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 19,3 % hmotnostného, čo sa považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy. Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola na základe príkazu vydaného sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Senica za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej XXXXX do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. V záveroch znaleckého posudku podaného po vyšetrení obvinenej znalkyňa skonštatovala, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku zo dňa 02.11.2019 trpela schizofrénnym ochorením s postprocesuálnymi zmenami osobnosti a abúzom alkoholu a kanabinoidov. Schizofrénne ochorenie malo podstatný vplyv na spáchanie skutku a rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvinenej. V čase skutku nebola intoxikovaná alkoholom ani kanabinoidmi. V čase spáchania skutku mala poruchu kontaktu s realitou, nevedela rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a ani nevedela ovládať svoje konanie. Obvinená vzhľadom na svoju duševnú poruchu nechápe zmysel trestného konania. Obvinená popri procesuálnom psychotickom ochorení s prevažne negatívnymi príznakmi zneužíva alkohol a marihuanu. Jedná sa o škodlivé užívanie týchto látok, nie o závislosť. Zneužívanie alkoholu a drog je jedným z faktorov, ktoré mali vplyv na spáchaný skutok. Primárnym spúšťačím faktorom je však schizofrénia s následkami porúch sociálneho fungovania probandky v spoločnosti, jej neschopnosť zamestnať sa a následná finančná frustrácia. Pobyť obvinenej na slobode nie je aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Netrpí florídnymi psychotickými príznakmi. Zneužíva alkohol a kanabis. Znalkyňa navrhuje obvinenej nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré zabezpečí aj kontrolu abstinencie od návykových látok.

V doplnku znaleckého posudku znalkyňa XXXXX uviedla, že obvinená trpela procesuálnym ochorením z okruhu schizofrénie v čase spáchania oboch skutkov. V jej psychopatologickom obraze dominuje oslabenie vôle, motivácie k zmysluplnej činnosti, pokles kognitívnych funkcií - reziduálne schizofrénne príznaky. Probandka trpela a trpí schizofrénnym ochorením, pričom jej rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli v čase spáchania oboch skutkov vymiznuté.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prokurátor v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť, t. j. nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti, musí u páchatel'a jestvovať v čase spáchania činu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutky, pre ktoré bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie sa stali, spáchala ich práve táto obvinená a napĺňajú znaky skutkovej podstaty jednak prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a jednak prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Nakoľko znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v záveroch vypracovaného znaleckého posudku a jeho dodatku skonštatovala, že

obvinená XXXXX nebola v čase spáchania oboch skutkov pre ktoré je stíhaná v dôsledku duševnej poruchy – schizofrénneho ochorenia s postporocesuálnymi zmenami osobnosti - schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a taktiež nebola ani schopná svoje konanie ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX bolo potrebné podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresnej prokurátorky