



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 370/19/5505-17
EEČ: 2-39-315-2020

Liptovský Mikuláš 31.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 723/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
poškodená si škodu neuplatňuje
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 70,-
€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-657/LH-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.8.2019 v čase o 11.02 hod. v predajni XXXXX shop na Ulici SNP č. 750 v Liptovskom Hrádku, okres XXXXX, v zobral z regálu jedno balenie ponožiek zn. Kappa, skladajúce sa z dvoch párov, z balenia 1 pár ponožiek vrátil do regálu a druhý pár si ukryl pod tričko a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil majiteľke predajne XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX 723/3, Lipt. Hrádok vo výške 2,75 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že v presne nezistenej dobe od 16.11.2018 do 18.11.2018 v areáli spoločnosti Agropodnik v obci Bešeňová, sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších priestupkov, za čo mu bola Okresným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši rozhodnutím č. OU-LM-OVVS-2019/003957 zo dňa 28.3.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.4.2019, uložená sankcia - pokarhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX Hrčovi pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený ml. XXXXX a poškodená XXXXX dňa 4.3.2020 uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodená XXXXX, keďže odcudzený 1 pár ponožiek jej bol vrátený, si škodu neuplatnila.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 17.3.2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu 70,- €, ktorá bude po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania zaslaná na účet ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, ako aj osobe mladistvého páchatela.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdom trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery, dospela som k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka