



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 60/19/5511-4  
EEČ: 2-43-109-2019

Žilina 25.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d/ zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch ako aj v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a/ zák. č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny, dňa 12.09.2018 v čase od 13.20 h do 14.15 h neoprávnene bez potrebného povolenia jazdil motorovým vozidlom zn. Jeep Grand Cherokee zelenej farby, EČ: ZA-994 GZ po nespevnenej komunikácii, ako aj po lúke v lokalite zv. Majerička, nad osadou Šípková, kataster obce XXXXX, okr. XXXXX, kde uvedená lokalita sa nachádza na území, kde platí druhý stupeň ochrany prírody a krajiny ochranného pásma NP Malá Fatra, zriadeného nariadením vlády č. 24/1988 Zb., pričom v zmysle ustanovenia § 17 ods. 4 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny na území ochranného pásma chráneného územia s tretím stupňom ochrany platí druhý stupeň ochrany.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OOPZ Terchová uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-80/TE-ZA-2019 zo dňa 15.01.2019 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie voči XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, oľutoval svoje konanie a nedošlo k vzniku materiálnej škody.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal. Popísal dôvod svojho konania, prečo išiel na dané miesto s motorovým vozidlom a nevedel, že sa nachádza v chránenom území. V budúcnosti sa to už opakovať nebude. Obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný, ani vážnejšie priestupkovo postihnutý (len menej závažné priestupky na úseku dopravy). Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu, osobu páchatel'a a potrebu náhrady škody, považujem za potrebnú na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor