



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 554/19/5511-11  
EEČ: 2-43-304-2020

Žilina 12.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX v lehote splatnosti nezaplatil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie január 2018 vo výške 8.500,- Eur , za zdaňovacie obdobie január 2019 v sume 2.241,37 Eur , za zdaňovacie obdobie február 2019 v sume 798,83 Eur a za zdaňovacie obdobie apríl 2019 v sume 987,41 Eur a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky na dani z pridanej hodnoty vo výške 12.527,61 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX v celkovej výške 12.527,61 €

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nezaplattenia dane a poistného podľa §278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako konateľ spoločnosti XXXXX v lehote splatnosti nezaplatil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie január 2018 vo výške 8.500,- Eur , za zdaňovacie obdobie január 2019 v sume 2.241,37 Eur , za zdaňovacie obdobie február 2019 v sume 798,83 Eur a za zdaňovacie obdobie apríl 2019 v sume 987,41 Eur a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky na dani z pridanej hodnoty vo výške 12.527,61 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom XXXXX v celkovej výške 12.527,61 €.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrowania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na §86 písm. e) Tr. zákona, z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu s tým, že od podania trestného oznámenia sa snaží svoj záväzok na dani z pridanej hodnoty uhradiť postupnými splátkami a tento chce v celej výške uhradiť do konca roka 2019. Zároveň uviedol, že spoločnosť XXXXX nezaplatila daň z pridanej hodnoty z dôvodu, že neboli vyplatené faktúry za vykonané služby v prospech iných spoločností.

Zástupkyňa Daňového úradu XXXXX – XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že daňový subjekt XXXXX:

- dňa 26.02.2018 podal správcovi dane daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie január 2018, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť vo výške 13.436,31 €, ktorá bola splatná dňa 26.02.2018 a v lehote splatnosti bola uhradená len čiastočne vo výške 4.407,30 € odpočítaním nadmerného odpočtu, čím daňový subjekt zavinił dlh na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 9.029,01 €, pričom ku dňu podania podnetu Kriminálnym úradom finančnej správy SR bol nedoplatok už len vo výške 8.500,-- €,

- dňa 25.02.2019 podal správcovi dane daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie január 2019, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.241,37 €, ktorá bola splatná dňa 25.02.2019 a v lehote splatnosti nebola uhradená ani čiastočne, čím daňový subjekt zavinił dlh na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 2.241,37 €,

- dňa 19.03.2019 podal správcovi dane daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie február 2019, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť vo výške 798,83 €, ktorá bola splatná dňa 25.03.2019 a v lehote splatnosti nebola uhradená ani čiastočne, čím daňový subjekt zavinił dlh na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 798,83 €,

- dňa 24.05.2019 podal správcovi dane daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie apríl 2019, v ktorom si vyčíslil vlastnú daňovú povinnosť vo výške 987,41 €, ktorá bola splatná dňa 27.05.2019 a v lehote splatnosti nebola uhradená ani čiastočne, čím daňový subjekt zavinił dlh na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 987,41 €. Taktiež potvrdila, že uvedené daňové nedoplatky boli uhradenej v plnej výške.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené relevantné listinné doklady a to jednotlivé daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za predmetné zdaňovacie obdobia, z ktorých je zrejmá výška vlastnej daňovej povinnosti, potvrdenia daňového subjektu spoločnosti XXXXX a oznámenia Daňového úradu XXXXX o už vykonaných a zrealizovaných platbách dani z pridanej hodnoty za posudzované obdobie, z ktorých vyplýva, že daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie január 2018, január 2019, február 2019 a apríl 2019 bola ku dňu 30.12.2019 v plnej výške zaplatená.

Z odborného vyjadrenia Ing. Evy Bašistovej vypracovaného pod č. 81/2019 vyplýva, že daňový subjekt XXXXX neuhradil za zdaňovacie obdobie január 2018, január 2019, február 2019 a apríl 2019 Daňovému úradu v termíne splatnosti svoje daňové povinnosti na dani z pridanej hodnoty spolu vo výške 12.527,61 €. Ku dňu splatnosti daňovej povinnosti za daň z pridanej hodnoty za vyššie uvedené zdaňovacie obdobie bola spoločnosť XXXXX schopná uhradiť svoj záväzok voči daňovému úradu spolu vo výške 12.527,61 €.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ bol trinásťkrát priestupkovo riešený pre porušenie pravidiel cestnej premávky, v odpise registra trestov nemá žiaden záznam. Zo spisového materiálu bolo tiež zistené, že spoločnosti XXXXX, v ktorej obv. XXXXX vykonával funkciu konateľa, boli v časovom období dvadsiatich štyroch mesiacov pred spáchaním skutku, pre ktoré je trestné stíhanie voči obv. XXXXX nemu vedené, vydané Daňovým úradom XXXXX celkovo šesť rozhodnutí o vyrubení úroku z omeškania za nezaplatenie dane z pridanej hodnoty vyrubenej podaním daňového priznania v ustanovenej lehote a ustanovenej výške, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 24.06.2016. Zo samotného odôvodnenia uvedených rozhodnutí vyplýva, že vlastná daňová povinnosť bola uhradená daňovým subjektom po stanovenej lehote. K uvedeným rozhodnutiam je potrebné uviesť, že úroky z omeškania sú osobitnou formou sankcie a nemajú charakter pokuty, resp. represívnej sankcie, ktorá by mohla predstavovať prekážku aplikácie inštitútu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona z dôvodu uvedeného v ustanovení 86 ods. 2 Trestného zákona. Nezaplatenie vlastnej daňovej povinnosti v lehote splatnosti a jej dodatočné uhradenie nemožno považovať za rovnaké, alebo obdobné konanie, ako je konanie popísané v skutkových podstatách trestných činov nezaplatenia dane a poistného, neodvedenia dane a poistného a skrátenia dane a poistného. Z výstupu z denníka vyšetrovacích spisov, odpisu z registra trestov GP SR a lustrácie v systéme GP SR vyplýva, že voči obv. XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Vychádzajúc z doposiaľ vykonaného vyšetrovania a na podklade všetkých doložených listinných dokladov je možné konštatovať, že zo strany podnikateľského subjektu XXXXX bol ku dňa 30.12.2019 uhradený dlh na dani z pridanej hodnoty, o čom svedčí oznámenie o úhrade zaslané Daňovým úradom XXXXX zo dňa 23.01.2020, že podnikateľský subjekt za zdaňovacie obdobie 01/2018 uhradil vo

výške 9.029,01 €, za zdaňovacie obdobie 01/2019 uhradil vo výške 2.241,37 €, za zdaňovacie obdobie 2/2019 uhradil vo výške 798,83 € a zdaňovacie obdobie 04/2019 uhradil vo výške 987,41 €, čím je vyšetrované obdobie uhradené v plnej výške.

Z uvedeného vyplýva záver, že zo strany štatutárneho orgánu - konateľa tohto podnikateľského subjektu - obvineného XXXXX došlo už uvádzanými jednotlivými platbami za konkrétne dlžné obdobia k úhrade dlžného poistného v celom rozsahu, čo učinil ešte pred preštudovaním vyšetrovacieho spisu. Zároveň je potrebné poukázať na skutočnosť, že po zadovážení všetkých relevantných listinných dokladov spočívajúcich v správe Daňového úradu, výstupu z denníka vyšetrovacích spisov, ako aj odpisu z registra trestov GP SR je možné konštatovať, že v danej veci nejde o páchatel'a, ktorý by bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani trestné stíhanie tohto páchatel'a už za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné poistné skôr ako nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom sa nejedná o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo páchatel'a, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka