



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 576/17/5511-31
EEČ: 2-43-354-2020

Žilina 25.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- doposiaľ nestotožnený páchatel' dňa 04.07.2017 v čase o 13.15 hodine
poslal z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu Prima banky Slovensko –
info@primabanka.sk e-mail so správou s predmetom: „Veľká Veľká Bomba“ a v jej
obsahu uviedol: „Okolo 13:30 . Hod vybočne bomba v Bardejove I Košiciach“, v
dôsledku čoho došlo k evakuácii osôb nachádzajúcich sa v priestoroch pobočky
Prima banky Slovensko v Bardejove, pričom vykonanými bezpečnostnými
previerkami tohto objektu sa nezistila prítomnosť žiadnej výbušniny, respektíve
nástražného systému,

- doposiaľ nestotožnený páchatel' dňa 11.07.2017 v čase o 10.24 hodine
poslal z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu Prima banky Slovensko –
info@primabanka.sk e-mail so správou s predmetom: „Veľká Bomba“ a v jej obsahu
uviedol: „Dnes naozaj vybuchne bomba v Prima banke o 11.00 Hod Bardejov a
Prešov“, v dôsledku čoho došlo k evakuácii osôb nachádzajúcich sa v priestoroch
pobočky Prima banky Slovensko v Bardejove a v priestoroch troch pobočiek Prima
banky Slovensko v Prešove, pričom vykonanými bezpečnostnými previerkami týchto
objektov sa nezistila prítomnosť žiadnej výbušniny, respektíve nástražného systému,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne

rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrovanie vo veci prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, ku ktorému malo dôjsť na skutkovom základe, že

- doposiaľ nestotožnený páchateľ dňa 04.07.2017 v čase o 13.15 hodine poslal z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu Prima banky Slovensko – info@primabanka.sk e-mail so správou s predmetom: „Veľká Veľká Bomba“ a v jej obsahu uviedol: „Okolo 13:30 . Hod vybočne bomba v Bardejove I Košiciach“, v dôsledku čoho došlo k evakuácii osôb nachádzajúcich sa v priestoroch pobočky Prima banky Slovensko v Bardejove, pričom vykonanými bezpečnostnými previerkami tohto objektu sa nezistila prítomnosť žiadnej výbušniny, respektíve nástražného systému,

- doposiaľ nestotožnený páchateľ dňa 11.07.2017 v čase o 10.24 hodine poslal z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu Prima banky Slovensko – info@primabanka.sk e-mail so správou s predmetom: „Veľká Bomba“ a v jej obsahu uviedol: „Dnes naozaj vybuchne bomba v Prima banke o 11.00 Hod Bardejov a Prešov“, v dôsledku čoho došlo k evakuácii osôb nachádzajúcich sa v priestoroch pobočky Prima banky Slovensko v Bardejove a v priestoroch troch pobočiek Prima banky Slovensko v Prešove, pričom vykonanými bezpečnostnými previerkami týchto objektov sa nezistila prítomnosť žiadnej výbušniny, respektíve nástražného systému.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.05.2018 bolo trestné stíhanie podľa §228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stížania do cudziny. Dňa 25.06.2019 Okresná prokuratúra Žilina požiadala príslušný justičný úrad vo Švajčiarsku (Ministère public central, Division affaires spéciales, Cellule for et entraide, Avenue de Longemalle 1, 1020 Renens VD, Švajčiarska konfederácia) o prevzatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX pre vyššie uvedený skutok. Na základe predmetnej žiadosti bola vec prevzatá na ďalšie konanie švajčiarskymi justičnými úradmi. Dňa 13.02.2020 bol Okresnej prokuratúre Žilina doručený právoplatný trestný rozkaz vydaný Štátnym zastupiteľstvom obvodu XXXXX zo dňa 06.11.2019, ako informácia o právoplatnom skončení predmetného trestného konania vo Švajčiarskej konfederácii.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Právoplatným trestným rozkazom Štátneho zastupiteľstva obvodu XXXXX zo dňa 06.11.2019 bol obv. XXXXX, nar. 26.07.1994 uznaný za vinného so spáchania trestného činu šírenia poplašnej správy podľa čl. 258 Trestného zákona Švajčiarskej konfederácie s tým, že bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na

právoplatné odsúdenie obv. XXXXX rozhodnutím Štátneho zastupiteľstva obvodu XXXXX zo dňa 03.08.2018, ktorým bol odsúdený pre trestný čin šírenia poplašnej správy, za čo mu bola uložená 60 dňová pokuta po 30,-- švajčiarskych frankov podmiennečne na dva roky a pokuta 300,-- švajčiarskych frankov. Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že trest, ktorý má byť uložený je v plnej miere doplňujúcim s trestom uloženým dňa 03.08.2018 a je dôvod pripustiť, že keby sudca mal vedieť o všetkých trestných činoch spáchaných v roku 2017 v čase predchádzajúceho rozsudku, nemalo by to za následok prísnejšie tresty, ako tie, ktoré už boli uložené. Je preto vhodné zdržať sa ukladania dodatočného trestu, ktorý je v plnej miere absorbovaný.

Takéto rozhodnutie cudzozemského súdu je možné považovať za dostačujúce a v danej veci sú preto splnené podmienok na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka