



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 595/17/1101-35
EEČ: 2-8-449-2020

Bratislava I 06.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.5.2018, spisová značka 1 Pv 595/17/1101-25, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.05.2017 v čase o 17:27 hod., v Bratislave, na XXXXX sa pokúsil vykonať neoprávnený výber 150 € z bankomatu XXXXX za použitia bankomatovej karty XXXXX, ktorá bola vydaná k účtu vedenému v XXXXX, ktorého majiteľkou bola pošk. XXXXX, pričom túto kartu jej v mesiaci apríl 2017 odmietol na jej žiadosť vrátiť

a tento výber bol zamietnutý z dôvodu prečerpania denného limitu, následne v čase 17:27 hod. vykonal z toho istého bankomatu za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty výber v hotovosti 100 €, následne v čase 23:43 hod. v XXXXX XXXXX sa pokúsil vykonať neoprávnený výber 50 € z bankomatu XXXXX za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty, pričom tento výber bol zamietnutý z dôvodu prečerpania denného limitu a následne 08.05.2017 v čase o 00.03 hod. vykonal v Bratislave na XXXXX za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty výber vo výške 50 €, čím spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 150 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.5.2018, spisová značka 1 Pv 595/17/1101-25, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I pod sp. zn. 1 Pv 595/17/1101–25 zo dňa 25. mája 2018, právoplatným dňa 27. júla 2018, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-876/3-VYS-B1-2017, na tom skutkovom základe, že

dňa 07.05.2017 v čase o 17:27 hod., v Bratislave, XXXXX sa pokúsil vykonať neoprávnený výber 150 € z bankomatu XXXXX za použitia bankomatovej karty XXXXX ktorá bola vydaná k účtu vedenému v XXXXX ktorého majiteľkou bola pošk. XXXXX, pričom túto kartu jej v mesiaci apríl 2017 odmietol na jej žiadosť vrátiť a tento výber bol zamietnutý z dôvodu prečerpania denného limitu, následne v čase 17:27 hod. vykonal z toho istého bankomatu za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty výber v hotovosti 100 €, následne v čase 23:43 hod. v Bratislave na XXXXX sa pokúsil vykonať neoprávnený výber 50 € z bankomatu XXXXX za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty, pričom tento výber bol zamietnutý z dôvodu prečerpania denného limitu a následne 08.05.2017 v čase o 00.03 hod. vykonal v Bratislave na XXXXX z bankomatu XXXXX za neoprávneného použitia uvedenej bankomatovej karty výber vo výške 50 €, čím spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 150 €.

Predmetným uznesením bola obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 27. júla 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k obvinenému XXXXX z Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I, Odbor kriminálnej polície, boli vykonané lustrácie v systéme AVÍZO, výpis zoznamu páchatel'ov, lustrácie z Generálneho riaditeľstva

ZVJS SR, lustrácie z GP SR, výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie obvineného XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 27.07.2018 do dňa 27.01.2020 vrátane, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Podľa správy Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že v čase plynutia skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho protiprávneho konania vo forme priestupku a ani nebol prejednávaný v priestupkovom konaní, pričom tieto skutočnosti vyplývajú aj z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov ako i z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený pre trestný čin.

S prihliadnutím na všetky tieto skutočnosti je namieste konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (podľa § 185 odsek 2 Trestného poriadku a § 217 odsek 3 Trestného poriadku), ktorú možno podať v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (podľa § 187 odsek 1 Trestného poriadku) na Krajskú prokuratúru XXXXX prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor