



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 657/14/1102-38  
EEČ: 2-9-259-2020

Bratislava II 03.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona  
prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: dôchodkyňa  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.2.2016, spisová značka 1 Pv 657/14/1102-31, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako účtovníčka organizácie XXXXX XXXXX, so sídlom Linzbothova ul. č. 16, Bratislava na presne nezistenom mieste svojvoľne a bez akéhokoľvek právneho

titulu poukázala na svoj súkromný účet finančné prostriedky, ktoré patrili XXXXX XXXXX, a to dňa 14.01.2011 sumu vo výške 998,81 EUR a v dňoch 09.03.2011, 23.03.2011, 07.04.2011, 18.04.2011, 02.05.2011, 17.05.2011, 19.07.2011, 09.08.2011, 08.09.2011, 04.11.2011, 24.11.2011, 06.12.2011, 08.12.2011 sumu vo výške 995,81 Eur a dňa 08.12.2013 sumu vo výške 995,82 EUR čím spôsobila danej organizácii škodu vo výške 14.940,16 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.2.2016, spisová značka 1 Pv 657/14/1102-31, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
48 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa 4. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod ČVS: XXXXX zo dňa 19.08.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení. Na základe vykonaného dokazovania prišlo dňa 23.03.2015 k zmene právnej kvalifikácie, pričom vyššie uvedený skutok sa kvalifikoval ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II sp. zn. 1 Pv 657/14/1102-31 zo dňa 05.02.2016, právoplatným dňa 16.02.2016, bolo trestné stíhanie obvinenej podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 48 mesiacov, počas ktorej bola povinná zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trvala do 16.02.2020. Obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, ako aj zo šetrení v evidencii lustrácie v GP SR. Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinená sa mala dopustiť počas skúšobnej doby jedného priestupku na úseku cestnej dopravy, pričom tento bol vyriešený v blokovom konaní a bola jej uložená pokuta vo výške 250 €. Som toho názoru, že charakter uvedeného priestupku nemá súvis s charakterom trestnej činnosti, ktorej sa obvinená dopustila v danej veci.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, a podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová  
prokurátorka