



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 363/18/1107-21  
EEČ: 2-14-126-2020

Pezinok 13.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiaci november roku 2017, na presne nezistenom mieste a bližšie nezisteným spôsobom mal sprostredkovať poškodenému XXXXX prácu vo Viedni v Rakúsku, v spoločnosti XXXXX, v pracovnom postavení zvärač, s nástupom dňa 08.01.2018, pričom jednou z podmienok dohodnutej práce bola úhrada kaucie vo výške 220,- € za ubytovanie, vopred v prospech bankového účtu IBAN: XXXXX, a ktorá mala byť v rámci dohody po nástupe do práce ihneď vrátená späť na účet poškodeného, pričom poškodený XXXXX túto sumu poukázal v prospech uvedeného účtu dňa 16.11.2017, následne uvedenú pracovnú ponuku poškodený XXXXX odporučil aj poškodenej XXXXX ktorá chcela sprostredkovať prácu v zahraničí svojmu synovi XXXXX, ktorá dňa 16.11.2017 poukázala na uvedený bankový účet sumu 220,- € ako kauciu za ubytovanie, avšak do sľubovanej práce nenastúpili, nakoľko k sprostredkovaniu predmetnej práce zo strany obvineného nedošlo a uhradené zálohy za ubytovanie im taktiež po opakovaných výzvach vrátené neboli, pričom obvinený už v čase uzatvorenia dohody konal s úmyslom práce nesprostredkovať a do dnešného dňa peniaze nevrátil, čím poškodenému XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 220,- € a poškodenej XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 220,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, uznesením pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 04.02.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Dňa 28.04.2020 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu, že obvinený zomrel, pričom po preskúmaní s vecou súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený celý rad dôkazov /výsluchy poškodených XXXXX, XXXXX, výpisy z bankového účtu obvineného, SMS komunikácia/, z ktorých možno ustáliť jednoznačný záver, že skutok sa stal, napĺňa znaky trestného činu, a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený zomrel.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza úmrtný list číslo 001334/2020, vydaný v Rakúskej republike, ktorý preukazuje, že XXXXX, nar. XXXXX vo Viedni zomrel dňa 08.01.2020 vo Viedni.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková  
prokurátorka