



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 165/19/6606-11  
EEČ: 2-47-34-2020

Lučenec 23.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od októbra 2010 do novembra 2019 v Málinci, okres Poltár, a na iných miestach si ako otec maloletej dcéry XXXXX, úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 1.500 Sk (49,79 €) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 5.377,32 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície dňa 09.05.2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 10.12.2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej skrátene vyšetrowanie s tým, že dňa 16.04.2020 predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrowací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

*Obvinený XXXXX* sa v prípravnom konaní ku stíhanému skutku v plnej miere doznal s tým, že zameškané výživné v plnom rozsahu poškodenej XXXXX uhradil, o čom predložil do vyšetrowacieho spisu potvrdenia.

*Poškodená XXXXX* vypovedala, že obvinený XXXXX, jej bývalý druh, uhradil zameškané výživné na ich spoločnú dcéru XXXXX v plnom rozsahu a zároveň uhradil aj bežné výživné. Dcéra XXXXX v období neplatenia výživného obvineným XXXXX núdzou netrpela, vždy mala všetko, čo potrebuje. XXXXX v školskom roku 2018 / 2019 navštevovala osmy ročník základnej školy v Málinci.

Z *rodného listu* maloletej XXXXX vyplýva, že je dcérou matky XXXXX a otca XXXXX.

Do vyšetrowacieho spisu bol zabezpečený *rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX* upravujúci výšku výživného na 1.500 Sk (49,79 €), ktoré je XXXXX povinný na maloletú XXXXX platiť, a to počnúc dňom 01.01.2007, do rúk matky XXXXX.

Zo *správ Sociálnej poisťovne* vyplýva, že obvinený XXXXX nebol od 01.01.2010 poberateľom dávky v nezamestnanosti, pričom v sledovanom období bol zamestnaný.

Zamestnávatelia hodnotili v *pracovných posudkoch* obvineného XXXXX kladne s tým, že tento si zodpovedne plní svoje pracovné povinnosti. Z potvrdení o príjme je zrejmé, že mal dostatočný príjem na úhradu výživného vo výške cca 50 € mesačne.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol postihnutý za spáchanie priestupku. Za spáchanie trestného činu bol naposledy odsúdený v roku 2007, doterajšie odsúdenia má zahladené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a dlžné výživné matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na

§ 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek  
prokurátor