



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 50/20/6606-7  
EEČ: 2-47-36-2020

Lučenec 12.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 22.08.2014, hoci mu bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 7P 30/2016 zo dňa 15.06.2016 počnúc dňom 07.07.2016, uložená povinnosť platiť výživné na syna mesačne v sume 30% zo sumy životného minima vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Poltára, takto uloženú povinnosť v Poltári a inde riadne neplnil a takto za obdobie od augusta 2019 do decembra 2019 dlhoval na výživnom sumu 143,95 Euro, a takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod číslom konania 3T 117/2018 zo dňa 19.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.11.2018 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 24.01.2020 pod č. ORP-24/1-VYS-LC-2020 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorý prečin mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP v Lučenci po ukončení vyšetrovania predložil dňa 07.05.2020 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania zo 04.05.2020 spolu s vyšetrovacím spisom, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený.

Z výpovede obv. XXXXX zo dňa 24.03.2020 vyplýva, že obvinený a zároveň povinný XXXXX dňa 14.01.2020 alebo 15.01.2020 osobne k rukám poškodenej XXXXX vyplatil 400,00 € ako sumu výživného na syna XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 17.03.2020 v podstatnej časti uviedla, že povinný XXXXX tesne pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.01.2020 osobne k jej rukám vyplatil sumu 400,00 € výslovne ako výživné. Ďalej uviedla, že syn Alexander napriek neplateniu výživného nikdy núdzou netrpel.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor