



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 431/19/6606-11  
EEČ: 2-47-41-2020

Lučenec 19.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.12.2019 v čase medzi 01.00 hod. – 01.30 hod. v miestnom bare RIO PUB na Železničnej ulici 41 v Lučenci zo stola, ktorý sa nachádza v prednej časti prevádzky, využila nepozornosť XXXXX, ktorá sa opakovane vzdialila od stola, pri ktorom sedela a odcudzila jej voľne položený 1 ks mobilný telefón zn. Apple iPhone, Gold, 64 GB, IMEI: XXXXX vložený v ružovom puzdre, v ktorom mala vloženú SIM kartu s telefónnym číslom 0911 193 660 a týmto konaním spôsobila poškodenú XXXXX XXXXX, škodu 405€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-1050/LC-LC-2019 zo dňa 27.12.2019 bolo začaté podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Tr. zák. a dňa 30.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe zabezpečeného kamerového záznamu a svedeckých výpovedí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a následnou rekogníciou uvedených osôb, bola ako páchatel'ka opoznaná XXXXX.

vo svojej výpovedi dňa 28.01.2020 XXXXX uviedla, že je na čiastočnom invalidnom dôchodku a to z dôvodu akútnej polymorfnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie a lokalizácie idiopatickej epilepsie a epileptického syndrómu s fokálne začínajúcimi záchvatmi, bližšie neurčenej. K uvedenému boli priložené lekárske správy, ako aj návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony obvinenej podaný jej otcom XXXXX.

Nakoľko pri pri výsluchu XXXXX vznikli pochybnosti, či pred, počas, alebo po spáchaní trestného činu mohla rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie na návrh policajta sudca pre prípravné konanie 14.2.2020 pod sp. zn. OTp/312/2020 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej a dňa 31.03.2020 pod sp. zn. OTp/479/2020 obvinenej z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Tr. por. ustanovil obhajcu.

Zo znaleckého posudku č. 42/2020, ktorý vypracoval MUDr. Ján Vongrej, znalec z odvetvia psychiatria a sexuológia vyplýva, že u obvinenej zisťuje duševné ochorenie v pravom zmysle, t.j. psychózu, zisťuje schizofrénne ochorenie – organickú psychotickú poruchu s príznakmi schizofrénie, prejavujúce sa hlavne v jej myslení, vnímaní a konaní, oslabeným kontaktom s realitou. Týmto ochorením trpela obvinená pred spáchaním trestnej činnosti, počas nej a trpí ním aj v súčasnej dobe, a teda nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani svoje konanie ovládať. Obe schopnosti v čase činu boli vymiznuté. Pamäťové schopnosti sú t.č. narušené jej organickým schizofrénnym ochorením. Motivácia vyšetrovaného prečinu bola podmienená psychotickou poruchou, pričom nebola zistená závislosť od alkoholu, ani od iných návykových a omamných látok. Považuje za postačujúce odporučiť jej ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou. Pobyt obvinenej nepovažuje znalec z psychiatrického hľadiska za nebezpečný za predpokladu uloženia ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečby.

Dňa 21.04.2020 obv. XXXXX uhradila prostredníctvom pošty poškodenej XXXXX spôsobenú škodu v sume 405€ vyplývajúcej z vypracovaného odborného vyjadrenia.

*Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustil sa ho obvinený. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného príslušnými znalcami vyplynul, jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre

spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. zastaviť.

Záverom dodávam, že po právoplatnosti tohto uznesenia, bude podaný samostatný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš  
prokurátor