



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 141/18/8802-30  
EEČ: 2-63-271-2020

Košice I 13.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 29.03.2018 od 01:30 hod. do 04:30 hod. v Košiciach na ul. Alvinczyho 24, po vypáčení kovového rámu medzi stenou a dverami vnikol do „XXXXX“, v ktorom z neuzamknutej zásuvky odcudzil 400 €, z pokladne 70 €, šesť ročný mobilný telefón nezistenej značky, 5 balíčkov cigariet, čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX v zastúpení konateľom XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 485,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa ORPZ, OKP XXXXX zo dňa 14.06.2018 pod ČVS : ORP-625/6-VYS-KE-2018 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4

písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V záveroch znaleckého posudku č. 390/2019 zo dňa 08.12.2019 znalkyne XXXXX sa konštatuje, že obvinený v čase spáchania skutku trpel vážnou duševnou poruchou v zmysle psychózy, a to paranoidnou, ktorá je trvalá, zároveň je u neho znížená úroveň rozumových schopností, a tak nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol ani schopný svoje konanie ovládať, pričom tieto schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Vzhľadom k tomu, že obvinenému už bolo súdom nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorá bola nariadená právoplatným uznesením OS XXXXX I zo dňa 17.07.2019 pod sp.zn. 5Nt 23/2019, ďalšie ochranné liečenie z dôvodu duplicity znalkyňa nedoporučuje.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku bol nepríčetný. Ide o okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť za spáchaný čin v zmysle § 23 Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda dostatočne preukázané, že obvinený sa síce dopustil konania uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ale v čase spáchania opísaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, resp. ovládať svoje konanie a teda, s poukazaním na § 23 Trestného zákona, nie je za tento čin trestnoprávne zodpovedný.

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala  
prokurátor