



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 125/20/8802-8
EEČ: 2-63-411-2020

Košice I 15.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca máj 2019 doposiaľ v Košiciach a inde si neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX.XXXXX. mesačne sumou 50 EUR a na výživu maloletej dcéry XXXXX.XXXXX. mesačne sumou 50 EUR vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke maloletých detí XXXXX a takto svojim konaním dlhuje maloletým deťom doposiaľ na výživnom sumu vo výške 600 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Košice – Staré mesto, sp. zn. ČVS: XXXXX z 01.04.2020 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- od mesiaca máj 2019 doposiaľ v Košiciach a inde si neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých XXXXXyna XXXXX.XXXXX. mesačne sumou 50 EUR a na výživu maloletej dcéry XXXXX.XXXXX. mesačne sumou 50 EUR vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke maloletých detí XXXXX a takto svojim konaním dlhuje maloletým deťom doposiaľ na výživnom sumu vo výške 600 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

V priebehu skrátenej vyšetrovania boli do spisového materiálu zabezpečené listinné podklady, odpis registra trestov, výpis z ÚSEP, správy ÚPSVaR, bol vypočutý obvinený XXXXX, ako aj poškodená XXXXX.

Obvinený XXXXX vo výsluchu zo dňa 04.05.2020 uviedol, že dňa 24.04.2020 uhradil dlžné výživné vo výške 700 EUR vkladom v hotovosti na účet poškodenej vedený v Tatra banke, pričom uvedenú sumu vložil vo dvoch splátkach po 400 EUR a 300 EUR o čom doložil potvrdenie. Poškodená XXXXX potvrdila uvedenú skutočnosť svojou výpoveďou zo dňa 05.05.2020 a predložením kópie transakcie o prevode sumy 700 EUR na jej účet.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor