



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 120/20/8803-20  
EEČ: 2-64-383-2020

Košice II 30.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Myslavskej č. 249, dňa 16.03.2020 v čase o 19.26 hod., v priestoroch predajnej plochy Supermarketu Fresh z mobilného telefónneho čísla XXXXX telefonicky oznámil na tiesňovú linku č. 112 : „Je tu bomba v Myslave vo Freshi!“, čím spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia tam prítomného personálu ako aj zákazníkov predajne, pričom následne vykonanými opatreniami polície prítomnosť výbušnín alebo nástražných systémov v uvedenom objekte zistená nebola,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Košice, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2020 zo dňa 16.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 17.03.2020 bolo

podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach na ul. Myslavskej č. 249, dňa 16.03.2020 v čase o 19.26 hod., v priestoroch predajnej plochy Supermarketu Fresh z mobilného telefónneho čísla XXXXX telefonicky oznámil na tiesňovú linku č. 112: „Je tu bomba v Myslave vo Freshi!“, čím spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia tam prítomného personálu ako aj zákazníkov predajne, pričom následne vykonanými opatreniami polície prítomnosť výbušnín alebo nástražných systémov v uvedenom objekte zistená nebola.

Obvinený XXXXX spáchanie zisteného skutkového stavu priznal v plnom rozsahu a na svoju obranu uviedol, že momentálne je bezdomovec a včera bol v ťažkej psychickej situácii a strese, proste to bol skrat. Nemal peniaze, bol hladný, smädný, nespokojný a v tom momente nevidel iné východisko, len sa dať zavrieť. Radšej by sa dal zavrieť na psychiatriu, ale už dlhšie ho nikde nechceli zobrať. Teraz už vie, že to bola chyba, avšak keby sa to nestalo, možno by sa časom stalo niečo horšie a zavolať by možno niekde inde a ešte nejakú horšiu poplašnú správu. Vie, že nie je v poriadku a keď sa nebude liečiť, môže dopadnúť zle.

K svojej osobe uviedol, že alkoholické nápoje užíva príležitostne a na psychiatrii už bol liečený. Má obmedzenú spôsobilosť na právne úkony, pričom jeho ustanoveným opatrovníkom je jeho otec XXXXX XXXXX, ktorý je ale v súčasnej dobe v sanatóriu v XXXXX. S matkou je len v telefonickom kontakte. Ústavne bol naposledy liečený v roku 2017, každý mesiac navštevuje lekára a užíva liek Neurol.

Zo svojho konania je obvinený XXXXX taktiež dostatočne usvedčovaný výpoveďou predavačky predajne svedkyne XXXXX, ktorá vypovedala, že ju v pokladni oslovil neznámy muž a žiadal, aby mu kúpila vodu. Po odmietnutí niečo nezrozumiteľné hovoril, spomenul lieky Neurol a Diazepam, chcel jej ukázať nôž. Potom vyšiel von, o chvíľu sa vrátil a do mobilného telefónu na hlasitý odposluch kričal, že v potravinách Fresh v Myslave je bomba, vyšiel von a opäť sa vrátil s otázkou, či bola volaná polícia.

Toto protiprávne konanie obvineného tiež korešponduje so správou Odboru krízového riadenia Okresného úradu Košice o vykonaní uvedeného hovoru na tiesňovú linku 112 zo dňa 16.03.2020 v čase o 19.26 hod., vrátane priloženej zvukovej nahrávky hovoru, ako aj s kamerovým záznamom a vykonanou pyrotechnickou prehliadkou. Výpisom z lustrácie telefónnych sietí bolo preukázané, že obv. XXXXX je evidovaný ako vlastník tel čísla XXXXX.

Na základe príkazu Okresného súdu Košice II, sp. zn. XXXXX/2020 zo dňa 07.04.2020 na vyšetrenie duševného stavu obvineného bol uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Košice, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2020 zo dňa 20.04.2020 v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorý dňa 30.04.2020 k vyšetrovaciemu spisu doručil znalecký posudok č. XXXXX/2020, zo záverov ktorého vyplýva, že:

Obvinený v čase spáchania skutku trpel Schizoafektívnou poruchou a ľahkou mentálnou retardáciou.

Schizoafektívna porucha je závažná duševná choroba z okruhu psychóz, u obvineného sa prejavuje jednak schizofrénnymi prejavmi (*paranoidita, bludné obsahy v myslení*) a zároveň patologickými (*chorobnými*) zmenami nálady, ktorá môže byť manická alebo depresívna. Schizofrénne prejavy a patologicky zmenené nálady vedú k narušeniu sociálneho fungovania, závažným problémom v každodennom živote, opakovaným disociálnym prejavom v správaní, opakovane u neho bola potrebná ústavná psychiatrická liečba (*obvinený bol doteraz vyše 15 x hospitalizovaný v rôznych psychiatrických zariadeniach – I.psycheiatrická klinika UNLP Košice, II.psycheiatrická klinika UNLP Košice, Psycheiatrické oddelenie Levoča, Psycheiatrická nemocnica Michalovce, Psycheiatrická liečebňa Plešivec, opakovane absolvoval aj súdom nariadenú ochrannú psycheiatrickú liečbu*).

Ľahká mentálna retardácia znamená pokles (resp. ani nerozvinutie) rozumových, pamäťových a úsudkových schopností – u obvineného nedosahujú na úroveň bežného populačného priemeru.

Schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť bola v čase skutku znížená vo forenzne podstatnej miere, plne vymiznutá nebola. Obvinený XXXXX, nar. XXXXX **v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie** – ovládacie schopnosti obvineného boli v čase skutku plne vymiznuté.

Obvinený nechápe zmysel trestného konania v plnom rozsahu. Prebiehajúcemu konaniu rozumie v jeho základnom ryse – chápe prečo je stíhaný, je však potrebné, aby bol v priebehu celého konania zastúpený advokátom. Z hľadiska psycheiatrického je jeho pobyt na slobode nebezpečný, preto znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psycheiatrické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor