



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 612/19/8807-20
EEČ: 2-66-309-2020

Michalovce 12.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Ukrajina
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.04.2019 v čase o 21.30 h vstupoval na územie Slovenskej republiky cez slovensko - ukrajinsky hraničný priechod Vyšné Nemecké, okres Sobrance, ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidle továrnskej značky Mercedes Benz 906 AC35 s ev. č. XXXXX, imatrikovaným v Českej republike, pričom v osobnej cestovnej batožine nelegálne dovážal nerastnú surovinu - jantár o celkovej hmotnosti 1,268 kg, ktorý bol ukrytý v bochníku chleba, a tento vedome zatajil a prevážal bez prihlásenia k colnej kontrole, hoci vedel, že je to v rozpore s článkom 79 ods. 1 písm. a) Nariadenia 952/2013 a to porušením povinnosti uvedenej v článku 139 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie ako aj v rozpore s § 12, § 21 ods. 1 písm. c), ods. 2 a § 48a ods. 3 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, čím spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Colného úradu finančný únik na dani z pridanej hodnoty vo výške 830,05 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa FS, Kriminálneho úradu finančnej správy Košice sp. zn. KÚFS-68/7082-V-2019 zo dňa 20. 08. 2019 bolo začaté trestné stíhanie vo veci a následne bolo uznesením zo dňa 04. 01. 2020 pod rovnakou spisovou značkou vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 30. 01. 2020 predložil vyšetrovateľ FS vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, nakoľko obvinený v zákonnej lehote uhradil celú výšku skrátenej dane z pridanej hodnoty.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa FS a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom stotožnil.

Obvinený XXXXX sa priznal k spáchaniu trestnej činnosti v celom rozsahu. Okrem iného uviedol, že predmetný chlieb, v ktorom bol jantár mu dali jeho známi na Ukrajine a tento mal previezť do Českej republiky, pričom počas colnej kontroly colníci jantár našli.

Svedkovia npor. XXXXX a kpt. XXXXX vo svojich výpovediach na č. I. 25-32 v podstate zhodne uviedli, že ako colníci kontrolovali obvineného, pričom počas úplnej colnej kontroly zistili, že v chlebe sa nachádzal nerast neznámeho pôvodu, pravdepodobne jantár.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi (č. I. 33-35) uviedol, že v danom prípade pri nezákonnom dovoze nerastnej suroviny, a to jantáru bol zistený colný dlh pozostávajúci z DPH vo výške 830,05 €, ktorá bola uhradená obvineným dňa 07. 01. 2020, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o úhrade (č. I. 90).

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru drahých kovov a kameňov, klenotov a hodiniiek (č. I. 45-64), z ktorého je zrejmé, že zaistený nerast je jantár.

Z fotodokumentácie prípadu na č. I. 65-70 je zrejmé, že v bochníku chleba bol ukrytý jantár v celkovej hmotnosti 1,268 kg.

Z rozhodnutia Colného úradu na č. I. 87-89 je zrejmé, že colná hodnota zaisteného jantáru predstavuje sumu 4.150,27 €, z ktorej bol vypočítaný colný dlh pozostávajúci zo skrátenia DPH vo výške 830,05 €.

Z uvedeného je teda zrejmé, že došlo ku skutku, ktorý sa kladie obvinenému za vinu, nakoľko pre naplnenie skutkových znakov prečinu podľa 276 ods. 1 Tr. zákona sa požaduje, aby vznikla škoda vo výške najmenej 266,- €, a teda je zrejmé, že obvinený nelegálnym dovozom jantáru na územie SR skrátil DPH vo výške 830,05 €.

V zmysle § 276 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu skrátene dane a poistného dopustí ten, kto skrúti daň v malom rozsahu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplátenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplátené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a , ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zákona.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý už bol dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa aj k trestnému činu skrátene dane a poistného podľa § 276 Tr. zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a zaplátil skrátenu povinnú platbu. Záujem na dodatočnom vyrovnaní príslušných povinných platieb tu má prednosť pred trestným postihom páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú mal páchatel' zaplátiť ako platca.

Z odpisu z registra trestov obvineného na č. I. 76 je zrejmé, že tento doposiaľ nebol súdne trestaný.

Zo správy Colného úradu Michalovce vyplýva, že uvedenou inštitúciou nebolo v posledných 24 mesiacoch voči obvinenému XXXXX vedené konanie za obdobný čin.

Obvinený XXXXX po náležitom poučení o tejto forme tzv. účinnej ľútosti uhradil do pokladne pracoviska Colného úradu Vyšné Nemecké dňa 07. 01. 2020 sumu 830,05 €, ktorá predstavuje sumu skrátenej DPH.

Z výsledkami vyšetrovania sa obvinený oboznámil dňa 07. 01. 2020, teda zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti bola zachovaná.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju zákonnú povinnosť dodatočne v zákonnej lehote splnil, pričom nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods. 2 Tr. zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvineným, pretože tento nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a nebolo proti nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom, teda trestnosť jeho protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona účinne zanikla.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku v spojení s § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Tvarožek
prokurátor